

理论

《诫子书》与家庭教育

画里有话

巨婴

说事

看清熟人点赞

写意

『虚荣经』群口词



雨茂

我曾选择《诫子书》让一名研究生演课,问题有两个:分析“静、俭、志”之间的关系;谈谈“淡泊明志、宁静致远”对当代家庭教育的启示。

研究生对第一个问题的问答中规中矩,差强人意。认为静就是排除杂念,保持内心平静,即宁静;俭就是降低对物质的欲望,保持精神的纯粹,即淡泊;志就是方向明确,目标远大,即致远。一个人不能静下来,就会浮躁易变,无法深入学习。不能保持俭朴,就容易被物欲扰乱,不能坚定志向。没有远大志向,就无法做到宁静俭朴。

我补充说,《诫子书》有一个内在逻辑:只有保持宁静俭朴,人才能努力学习;因为努力学习,才能成为栋梁之材;因为有成材的志向,才愿意持续不断地学习。

针对第二个问题,她很难回答,只能在第一个问题上延伸。我启发她,《诫子书》真的起作用了吗?为什么人们喜欢把“淡泊明志、宁静致远”挂在嘴边,写成条

幅贴在墙上,真的能做到吗?

我翻开《三国志·诸葛亮传》,让她阅读诸葛瞻小传。读完后她终于明白,除了在忠君爱国等道德方面起了一些作用,《诫子书》对于诸葛瞻素质能力的提升,影响非常小。诸葛瞻后来以驸马身份“行都护卫将军,与辅国大将军南乡侯董厥并平尚书事”,但他在内政上不能节制宦官黄皓的势力,对外无法改变姜维连年征战的决心。当邓艾伐蜀,威胁成都时,他不听黄崇迅速占据险要的建议,错失战机,又在绵竹决战时优柔寡断,暴露了他在军事上的幼稚及性格上的刚愎自用。

为什么《诫子书》被后人高度推崇反复吟诵呢?原因主要有三:一是诸葛亮本人的光环,他是智慧与高尚人格的化身,已经被高度符号化了;其二是文本太美了,通篇都是金句,对仗工整,音韵和谐,意象高远,就像张载的横渠四句,很容易让人感动;最后是打通儒道两家,宁静淡泊是道家理念,

明志致远是儒家追求,让持有不同价值取向与精神人格的人士都能找到共鸣。

我不是求全责备,只想就事论事谈谈家庭教育的正确方式。《诫子书》中的观念,诸葛亮本人都很难做到,能要求孩子做到吗?是他预见到儿子可能犯的错误,于是指出来,还是认为长年征战,疏于对儿子的教育,加之预感自己即将离世,于是抓紧时间尽父亲的责任?可能两者都有,后者的因素更重一些。诸葛亮写《诫子书》当年(公元234年),他修书兄长诸葛瑾,“瞻今已八岁,聪慧可爱,嫌其早成,恐不为重器耳”。同年秋天,他撰写《自表后主》,交代家产,安排后事。《诫子书》也是他临终安排的重要环节。一个即将辞世的父亲,最不放心的就是幼子,于是抓住最后机会,把人生智慧凝练成86字短文,传给儿子,希望他在成长中引以为戒。“悲守穷庐,将复何及”,同样是诸葛亮说给自己的话——我已经没有时间了。孩子!不要像我一样等到来不及时才后悔。



一
孩子家中宝，
养儿为防老。
溺爱成巨婴，
永远赖襁褓。

二
养不教，父之过。
不知理，必堕落。
休望报恩孝高堂，
寄生啃老家中祸。

三
啃老巨婴岂知耻，
自幼娇惯埋祸根。
爹娘年迈倒行孝，
悔恨皆因溺爱深。

四
守业创业都太累，
怨天怨地怨社会。
钻进襁褓避艰辛，
啃老安逸又实惠。

牧野汗/诗 夏明/图

我们常常默认,正面反馈越多,代表作品越好。熟人的点赞,本质是一种“低成本的善意”,指尖轻点,并不必深究文字内涵。当这种正向反馈来得太过轻易,人便容易把“被认可的感受”等同于真正的价值认可。好比在跑步机上奔跑,大汗淋漓,看似奋力向前,实则原地未动。收获了满满的情绪满足,空间上却没有迈出实质的一步。

熟人圈层的问题,不在于人情本身,而在于环境太友好。没有不同视角的诤问,缺少陌生目光的审视,很难照见自身思考的盲区。在一片友善的喝彩声里,我们不易察觉逻辑的漏洞、表达的短板。

依我看,心中萌生有价值的想法,不必急于在身边求取认同,不妨把目光放远,抬高评判的标尺。就拿写作来说,目标不该只局限于朋友圈收获点赞,更要自问:这段文字能不能经受更多读者的检验?能否经得起时间的考验?评判一篇作品优劣,或交由专业编辑与陌生读者,或交给时间老人,而非仅仅依靠熟人的拇指投票。

其中的分野清晰可辨:熟人点赞,多是因为认识你;陌生人读后心生认同,是因为你的观点与文字立得住脚。前者认人,后者认理。靠人情换来的赞许,与凭借内容实力赢得的认可,含金量截然不同。把作品交给陌生人审视,本质是逼自己作答:倘若无人知晓我的名字,这些文字还值得一读吗?

当然,并非一定要否定熟人认可的价值。只是作品先经过更高标准的检验,再回到熟人圈传播,分量截然不同。创作者会生出敬畏之心,愿意沉下心打磨,持续拓展思想的深度。由远及近,反而抬升了创作的起点。

这个道理,不只适用于文字写作,我做短视频创作时也有类似体会。新作初成,不必立刻转发朋友圈刷熟人流量。熟人集中点击,平台容

易判定受众固化,反而阻碍作品走向更广阔的受众池。更稳妥的方式,先交由陌生观众自然评判,积累一定传播基础,再分享给亲友。

先接受外部客观标准的审视,再回归熟人圈层;先让作品到大的受众池历练,再放回身边的小天地,底层逻辑相通。

坚持这般做法,收获是实实在在的。对标更高标准,文字功底自然精进;拓宽传播思路,受众圈层随之延展;反馈来源更多元,自我认知也愈发清醒。不再满足于熟人随手点赞带来的短暂愉悦,而是收获素昧平生者静心品读的共鸣。

这不只是传播与表达的技巧,更是一种自我修行。学会克制对即时认同的渴望,暂缓熟人点赞带来的快感,练就能够打动陌生读者的表达能力。说到底,一个人能走多远,不在于一时有多少人认识他,而在于敢不敢把自己的文字,交给素不相识者和历史来评判。

耽于幻梦)

我乃《项链》玛蒂尔德·路瓦栽,俗世女子,慕虚荣生。

上榜理由:西方文学经典虚荣悲剧形象,家境平庸,却痴迷上流圈层奢华体面,为一晚荣光借项链赴宴,终为片刻虚荣付出十年辛劳偿债。

台词:不甘清贫恋奢华,痴慕荣光逐绮纱。一夜浮梦惊四座,十年辛劳负年华。虚荣本是浮生梦,偏为痴想误自家。

包法利夫人(沉溺浪漫,心逐浮荣)

我乃《包法利夫人》爱玛·包法利,厌弃平庸,痴迷虚梦。

上榜理由:域外文学极致虚荣代表,鄙弃平淡烟火生活,沉迷书中奢靡排场与贵族情调,为满足浪漫美梦挥霍家财,终酿人生悲剧。

台词:厌弃清宁逐梦华,沉迷虚幻恋豪嘉。轻抛安稳趋浮艳,苦耽浪漫败自家。一念奢侈倾所有,半生绮梦葬天涯。

(八人并肩立)

收尾合诵:
一生装点逐浮华,虚荣浪名负岁嘉。
立身笃行修本心,莫凭粉饰渡生涯。



南腔北调



日前,宁波卢女士把外甥女“四无婚礼”照片发到朋友圈,引得点赞、转发无数。“四无婚礼”,就是无接亲仪式、无婚车、无司仪、无跟妆师和摄影摄像,连新人人场都省了。新郎新娘接受采访时表示,他们不喜欢热闹场面,不想给别人添麻烦,不想折腾自己,更不想辛苦爸妈。

短评:在世俗裹挟之下,不少人忙得、累得把为什么结婚都忘了:大多数人怎么结婚,我就怎么结婚。彩礼、仪程等都与别人相同,一样不能少。不少新郎新娘因之成了婚礼的提线木偶,结婚完全是为了给别人看。如果真正为爱情而结婚,为幸福而结婚,为未来而结婚,那些繁文缛节重要吗?必不可少吗?一成不能改吗?“四无婚礼”,充分体现新郎新娘的意愿,且充满了为他人着想的善意,照顾体恤父母的孝心,非有移风易俗大手笔,难有此惊世骇俗的好创意。“四无婚礼”给人留下的美好印象与震撼,岂是花费巨大的庸俗婚宴所能比?而其结婚本质的体现,又是何等的纯粹与圣洁!

据央视新闻报道,眼下在多个电商平台上,水杯、台灯、闹钟、纸巾盒等学生日常生活中常见的物品,被改造成所谓的藏手机神器,冠以“防金属探测器”“可以上锁”等卖点销售。此类“神器”,有的销量已超4000件。据悉,为保护学生视力,防止沉迷网络和游戏,教育部此前印发的《关于加强中小学生手机管理工作的通知》明确,中小學生原则上不得将个人手机带入校园。确有需求的,进校后交由学校统一保管,禁止带入课堂。

短评:个别厂商制售的所谓藏手机神器,本质上就是教唆、怂恿学生违规的作弊工具。令人不解的是,勾引孩子走歪路的货色,为什么敢在线上公然叫卖呢?除了监管部门巡查不得力外,平台不尽审核之责,甚至为蝇头小利与奸商沆瀣一气也是重要原因。防止手机伤害学生的视力与精神,家庭、教育系统要严防死守,市场监管部门应严格执法,对为作弊“神器”大开方便之门的平台,也应依法追查。解决学生滥用手机这一普遍性问题,需要全社会共同努力,岂容无良奸商、平台“放水”!

据央广网报道,日前,武汉一所中学通知学生家长到校轮值延时晚自习,并要求值守家长记录学生违纪情况。此事在网上引发热议。

短评:校方让学生家长到校轮值,形式上用的是“通知”,而本质是强迫命令——作为在校学生的家长,谁敢对校方的要求不服从呢?即便有怨,又岂敢有言?!只是,校方把事情想得太简单了,校方的管理责任,绝不可能通过一纸“通知”便能转嫁到学生家长身上。如果晚自习出现了安全事故,校方的责任是逃脱不掉的。这个道理校方自然是懂的,之所以这样做,一是心存侥幸,认为不会出事故。二是责任意识淡薄,认为有了事故也没什么大不了的。三是家长在校方“矮檐”下,不敢不低头。对本职工作,敷衍塞责,校方此种做法,为事故埋下了必然的隐患,也在为行业不正之风加油点火。“通知”是公然下发的,难道校方不怕教育主管部门知道吗?如此明目张胆,是不是上梁不正,下梁才歪的呢?主管不管,或管而不力,才是乱子的根源!

电视剧《人民的名义》中的“丁义珍式窗口”给全国观众留下了深刻印象。10月12日,网络视频显示,类似的窗口出现在了上海嘉定区江桥镇社区卫生服务中心,该中心挂号窗口设计过低,导致患者得半蹲着才能与里面工作人员沟通。视频中,一位老人单膝跪地,胳膊支撑在窗口台面上,与窗内工作人员对话。据悉,此窗口自上个世纪八十年代延用至今。10月13日,江桥镇社区卫生服务中心回应:“第一时间研究改进,当晚即开展窗口柜台改造工作,将于两日内完成。”

短评:群众在这个窗口前屈身四十年了,难道有关领导真的不知道吗?直到媒体曝光才整改,究竟是认识到了自己为人民服务宗旨观念不强,还是怕丢乌纱帽?如果说当年老的窗口设置过低是一种普遍现象,那么,当“丁义珍式窗口”成为反面典型后,江桥镇社区卫生服务中心这种欺民的窗口为什么还未整改?有无“新官不理旧账”的错误政绩观在作怪?一个非人性化的窗口能顽固地挺立四十年,某些公仆不闻百姓疾苦的官老爷作风,不下大力气又怎能扫除!

日前,山西省原平市人民法院依法对精诚矿业瞒报事件相关案件公开宣判,潘当仁等41名被告人犯重大责任事故罪、不报安全事故罪、行贿罪,被判处16年至1年不等的有期徒刑。在此案中,相关人员违规发包、组织生产,以及未按规定履行报告职责,贻误事故抢救。另有多名公职人员受贿后充当“保护伞”,使得这一矿区20多年间死亡事故不断,却始终未被侦破。

短评:有些安全责任事故的处理,不能仅限于直接当事人,要追查为什么会有违规、违法操作,有无腐败作祟。成熟的行业,如果按照国家规定组织生产经营,其利润往往在一个合理区间。而有些奸商,为追求制度之外的利益最大化,往往突破国家有关安全生产的规定,“带险”组织生产经营,挣“带血”的钱。他们能够得逞,背后多有腐败分子撑腰。腐败是安全生产的重大隐患,不可不察!

丧葬用品店“开业免费抽奖”,这段让人啼笑皆非的视频日前引发网上舆论批评。发此视频者是内蒙古巴彥淖尔五原县一家丧葬用品店的老板,其目的是引流,实际并未开展抽奖活动。当地市场监管部门已对其进行了批评教育,并责令下架视频。

短评:亡者为大。借丧事发噱头广告,其实是在调侃死者亲人的悲痛,有违公序良俗,让每一个有恻隐之心的人都不能接受。市场主体,行业有区别,规模有大小,但都须诚信经营,不能缺德违法,不能损害为全社会所遵循的主流价值观念。别出心裁有边界,道德、法律、公众感情底线不容触碰。