

理论

政事可以及物

雨茂

庆历三年,宋仁宗推行新政,任用范仲淹、富弼等改革派参与执政,拔擢天下名士担任谏官。欧阳修首先入选,并主持谏院工作。每次入宫觐见,皇帝都跟他讨论治国理政的事,咨询哪些事可以做。范仲淹等人推行新政时,因为伤害到保守派势力,遭到小人大肆攻讦。欧阳修仗义执言,多次向仁宗上书,为改革者背书,自然树敌无数。

《宋史》对欧阳修有评价:“论事切直,人视之如仇。”朝廷官员混到同僚视之如仇的地步,日子能过好吗?果然,诽谤他的奏折像雪片一样飞向皇帝的案头,有人还编造出于虚乌有的男女关系中伤他。他支持范仲淹推行庆历新政,被贬;他反对王安石的青苗法,遭诋毁。六十岁那年,他接连上书请求告老还乡,不久便郁郁而终。

读到这里,可能很多人会问,欧阳修这是何苦呢?

以他的名望,安安稳稳做个

聊天

严光的『担当』

朱国平

更始三年(公元25年),刘秀在郾城即皇帝位,建元建武。定都洛阳之后,又用了十二年时间,终于平定天下,使得自王莽新朝末年以来四分五裂、战火连年的中国,再次归于一统。

这时,有一个人却悄然归向山林。

他就是刘秀早年的太学同学严光。他凭对昔日同窗的了解,判断刘秀会找自己。果然,严光隐姓埋名于富春山水之际,刘秀真的派人在四处找他。找不到,就“画影图形”,全国寻访。他终于被找到,终于在几次三番后,被请来京师。刘秀来宾馆看他,他正在睡觉,刘秀摸摸他的肚子,对他说:我现在正需要用人,你就不能出来帮帮我吗?严光翻个身继续睡觉。过了会儿,他睁开眼睛,看着刘秀说:读书人本就各有其志,您为什么非要逼迫我呢?刘秀扔下一句“我是不能使你屈就了”,悻悻而去。然而,刘秀心犹不甘,把严光请到宫里,又住了一段时间,

写意

『吝啬经』群口词

于文岗

由天地良心委员会组织的“中外八大吝啬文学形象”网上评选,于猴年马月驴日揭晓,借当选榜单发布暨“吝啬经”高峰论坛,请当选人物说一段群口词。

(八人由古而今、先先后后依次登场)

开场旁白:
分毫必较守锱铢,慳吝成性困凡夫。
空攢万贯藏金玉,不舍人间半寸福。

贾仁(神色刻薄,锱铢固守)
小可《看钱奴》贾仁,家资骤聚,嗜重金银。
上榜理由:古典戏曲极致吝啬典型,身为巨富却刻薄成性,对己对人极尽克扣,惜财不惜福,守财不行善,是民间文学守财奴的经典标杆。

台词:半生攒得万贯财,分毫不肯轻释怀。宁教金玉堆尘土,不肯施予半分来。

卢至(貌多拘涩,惜财成癖)
老朽明杂剧《一文钱》卢至,祖业丰饶,吝惜分毫。
上榜理由:上古传奇知名吝

画里有话

灌 输

一
休提个人想法,必须端正态度。尔等主动接受,非我强行灌输。

二
众杯承接一壶,一壶灌输众杯。杯形枉自多样,内涵同质堪悲。

三
貌似形式多样,实质内容相同。源头独一无二,确保纯粹正宗。

四
天下活水出本壑,万源之源就是俺。听话便可享滋润,否则只能受干旱。

五
长短方圆花样多?火候温度俺掌握。另类想法须排空,冷热清浊皆由我。

牧野汗/诗 宋旭升/图



太平官,难道不行吗?凭他的才华,专心致志做学问、写文章,难道不行吗?他是唐宋八大家之一,是宋朝开风气之先的文宗,诗词政论样样精通。苏东坡评价他:“论大道似韩愈,论事似陆贽,记事似司马迁,诗赋似李白。”这样的天纵之才,随便往哪个方向发展,都能活得光芒四射。可他却偏偏选择了那条最难走的路——把理念化为政务,惠及百姓。

欧阳修的目的不单纯在于做官。有人问他为政之道,他说“宽简”。对方追问“宽简就能把事情办好吗”?他解释道:我说的宽,是不苛刻不急躁;我说的简,是不繁琐不细碎。既不是放纵不管,也不是敷衍了事,而是简政放权不搞形式主义。可在欧阳修那个时代,官场逻辑恰恰相反,做官就是要搞出点动静来,修几座楼,立几块碑,让百姓知道朝廷的恩德,让上司看得见自己的政绩。欧阳修偏偏反其道而行之,他治理过的几个郡,都看不到什么官样工程,从不追求轰动

漫聊叙旧,甚至同床共眠,留下“足加帝腹”的佳话。可是严光到底没有被留住。他又回到山水之间,终老于富春江畔。

对严光的评价,历来褒贬相伴。贬之者认为:天下既定,出山是一种社会担当。从大处看,是为国为民;往小处说,可以使自己的人生价值得到充分实现。问题是,愿望和现实之间的关系,并不如担当与否那么简单。要不然,那么多以天下为己任的古代贤达名流,怎么会对严光所为赞同、理解,甚至褒扬有加?

唐代古文运动先驱梁肃有云:“先生韬其光,隐而不建武,反正云雷既定。先生全其道而不屈,消息治乱之际,卷舒夷旷之域,如云出于山,游于天复,归于无间,不可得而累也,则激清风竿,高节以遗后世。”梁肃说的是严光敛藏光芒,隐居不仕,在天下拨乱反正、时局平定之后,坚守初心,不屈从于世俗,在治乱交替之际进退自如,不为外物所牵累,其

吝啬富人,坐拥家财却衣食极简,苛待自身、吝啬亲友,贪财守财到偏执地步,心性被钱财全然禁锢。

台词:坐拥良田千万亩,粗茶淡饭抱穷愁。钱财入库方为稳,半点花销皆是忧!

严监生(神意拘谨,锱铢必持)
老夫严监生,出自《儒林外史》,薄置田产,谨守家声。
上榜理由:古典文学吝啬人物代名词,家财丰厚却终生节俭过度,临终仍牵挂两茎灯草费油,惜财胜过性命,吝啬之态入木三分。
台词:浮生聚财一世勤,分毫耗费皆痛心。临终犹念灯草费,万事唯银最贴心!

卜世仁(面呈虚饰,计重私益)
鄙人《红楼梦》卜世仁,市井营生,善为筹谋。
上榜理由:极具讽刺的吝啬薄情典型。为人贪财寡义,嘴上慷慨、行事抠掇,对待亲甥冷漠苛刻,其名卜世仁恰是谐音“不是人”,品性与名字隐喻

效应,“所至民便之”,老百姓觉得方便了,仅此而已。

他曾经对前来求学的人说,文章只是滋润自身的东西,政事才能推及外物,造福百姓。一个文人说出这样的话,需要多大的抱负呀!可就是这样一位把百姓疾苦扛在肩上的政治家,却屡屡碰壁,壮志难酬,问题到底出在哪里?

出在“做官”与“做事”的冲突上。在健康的政治生态里,做官与做事本该统一,做更大的官,意味着可以做更大的事。可一旦官场生态恶化,官僚集团变成了一架维护既得利益的机器时,真做事的人必然要伤及这个集团的利益。欧阳修要宽简不扰民,可官僚集团要的是繁文缛节、层层设卡,好从中渔利;欧阳修要论事切直,可官僚集团要的是圆滑世故、相互包庇。他的每一次坚持原则,都是在拆这个集团的台。

更要命的是,他还不懂掩饰自己,与人谈论事情,从来都是畅所欲言,无所隐瞒。担任参知政

风骨与节操,将垂范后世。

北宋王安石以诗作评:“汉庭来见一羊裘,闲默还归旧钓舟。迹似蟠溪应有待,世无西伯岂能留。”介甫所咏,是说严光非不出也,未遇如“西伯”之圣君明主也。

南宋学者张南轩则认为:“考子陵之言论风旨,亦非索隐行怪必欲长往而不返者。彼与光武少而相从,知其心度最为详也。”张南轩认为,欲为当时之治,则当时之才固足办之,并不一定需要严光。严光绝非泛泛之才,倘若出山,必定要把国家治理得超出前代;可是,这一定不是他所能把握的,而他又宁愿居高位而徒有虚名,所以,“宁不就之”。这段话是说严光归隐,不是单纯厌弃朝堂,而是基于对刘秀的深度了解所作出的理性抉择。

明代何孟春对严光的评价,跳出了后世常见的“气节高尚”的单一叙事,从东汉初年的皇权政治理现实出发,为严光坚持归隐的选择提供了极具说服力的合理性

互为印证。

台词:人情来往皆费银,宁可薄情不损身。嘴上周全心里算,分毫不肯予他人!世间情义轻如纸,唯有钱财最当真!

钱典史(市情入骨,计避靡费)
在下《官场现形记》钱典史,混迹宦途,志在货财。
上榜理由:深谙算计之道,贪财敛财、怯于花销,待人处事唯利是图,官场人情、脸面皆可为钱财让步。
台词:为官只为聚金银,不肯轻抛半分文。迎来送往皆算计,无利何须动真心!官场浮沉皆为利,花销虚耗最伤身!

李梅亭(貌多局促,私念深藏)
在下《围城》李梅亭,身列士林,雅望自矜。
上榜理由:表面斯文儒雅,实则精于私算,随身藏药牟利,分毫计较,小家子气与吝啬本性尽显无遗。
台词:斯文皮囊藏私心,寸利分毫皆较真。虚名儒雅皆虚饰,唯有私利最可亲!文人风骨不足道,

事,官员们有什么请求,他都当面说清楚,行就是行,不行就是不行。这种性格,在官场必然处处碰壁。

欧阳修不是不明白官场规则,而是不愿意那样做。他出身贫寒,四岁丧父,母亲用荻秆在地上写字教他学习,给他讲父亲当年勤政爱民的故事。这样的经历让他懂得百姓疾苦,加倍珍惜读书仕进的机会。可正是这份懂得和珍惜,让他无法心安理得地做一个只求自保的太平官。他在韩愈的遗稿中找到的不是文章技法,而是一种“胸怀天下,心忧苍生”的担当。

于是,他注定成为一个悲剧人物。不是因为他不够聪明,恰恰是因为他太清醒。他知道文章可以让让自己活得滋润,却选择了政事。他知道圆滑可以让自己走得顺畅,却选择了耿直。在那个做官与做事始终无法调和的时代,他用自己的仕途,诠释了一个知识分子的良知。

临终前,他是否后悔过,史书没有记载。但我想,一个说过“政事可以及物”的人,大约是不会后悔的。

辩护。他列举刘秀“狂奴故态”之骂,“我竟不能下汝耶”等不经意间的语言表露,说明对于比自己年长许多的昔日旧交,刘秀绝无“礼贤”可言。所以,严光当走。

如果说,前面几位从不同的角度,对严光转身而去给予了充分的肯定,那么,刘秀在位三十余年间,先后任免的十余位三公(宰相级官员),他们的遭遇,则是严光必须选择离开的现实佐证。他们有因小过被免职,有入牢狱,却稀有在任满之后休面地退养;尤其是大司徒韩歆,因直言进谏,被刘秀当庭斥责,免职遣返,在回乡途中,被逼自杀。

隐者古来多,子陵独一人。严光值得后世景仰的,其实不是他的归隐,而是他对人性、对权力本质的深刻认识。他所成全的君王“求贤若渴”的佳话,有如一台只有序曲,没有开幕的戏剧,留给人们一片想象的空间,然而他的孤洁清高与淡泊名利,对于后世所产生的积极影响,却实实在在,其“担当”之功,意义深远,且历久弥新。

算计周全才立身!

葛朗台(眸含锐欲,固财如命)
我乃《欧也妮·葛朗台》葛朗台,坐拥家资,宝爱金珍。
上榜理由:坐拥巨额家产却极度抠门,苛待家人、漠视亲情,一生只门为金银存活,心性彻底被钱财桎梏。
台词:黄金铸就半生功,万贯家财藏柜中。亲情深爱皆虚景,唯有金银最从容!

阿巴贡(心怀猜防,事事筹算)
我乃《吝啬人》阿巴贡,家储丰裕,谨慎理财。
上榜理由:生性多疑、贪财抠门,为钱财舍弃亲情、耽误婚事,极致利己吝啬,荒诞又真实。
台词:身家殷实自多银,算计分毫日夜勤。猜忌皆因贪利起,亲情尽为利财损。西洋千古吝啬相,一枚铜钱一寸心!

(八人并肩站立)
收尾台词:
锱铢算尽锁尘身,一味吝啬失本真。奉劝世人宽度量,莫因小利负良辰。



吸引人才的招聘活动多在白天进行。日前,在江浙沪举行的“百万英才汇南粤”招聘会上,却出现了“挑灯夜聘”的情景——招聘活动原计划下午四点半结束,可应聘的大学生源源不断,企业工作人员就主动加班,直到夜幕降临仍掌灯接待,确保应聘者得到公平的竞争机会。

短评:相较于有限的资产、有形的资源,机会有时更宝贵。对于个人是这样,对于企业也是这样。挑灯招英才的企业,尽可能地为人提供就业、发展的机会,这样做的同时,也是在尽可能地增加企业获得人才的机会。相较于有些企业“店大欺客式”的招聘,尽量让招聘与人才应聘同频的企业,胸怀更开阔,眼光更长远,求贤更真诚。成功的招聘与应聘,对于招聘者与求职者来讲,应是一次机会的双向奔赴。机会是给有准备者的。真诚是准备的基础。对求职的个人是这样,对求贤的企业也是这样。

据澎湃新闻报道,日前,河南商丘一家餐馆老板邀请附近环卫工人吃水饺品月饼,共度中秋。老板表示,向城市美容师们表示感谢,自己曾经受到过的照顾和支持,现在向社会回馈,希望把爱心精神传承下去。

短评:有话说给知人,有饭送给饥人。人在困难时得到的帮助最珍贵。得到过爱心帮助,能把来自社会的温暖与力量作为种子埋在心间,在力所能及的时候给予需要的人,这就是感恩。感恩是温暖与爱心的接力。有了这种接力,社会便会多些和谐与文明。加入了这一接力,做孤独者的知心人,当困顿者的及时雨,帮助他人,快乐自己,便会成为幸福的使者。受人点滴之恩,必涌泉相报。感恩助力爱心与温暖,最终惠及社会的每一个人。

日前,邯郸一家医院门口,一女孩询问出租车司机张磊能否载她回家。她身上只有13元,父亲正在住院。张磊得知情况后,让她上了车,10公里路只收9元,留下4元给她第二天坐公交:“想让她坐车时更有尊严。”

短评:不把援助当作居高临下的恩赐,而是把自己放到与受助者平等的位置,尽可能地尊重对方,这样的援手所传递的友善温度,足以让受助者暖心难忘。人生中路漫漫,谁能保证自己永远走在坦途上而不遇坎坷?遇到困难,谁不渴望得到友善的帮助?但是,在获得帮助的同时,若失去尊严,无异于伤口被撒盐。帮助他人,就应心怀善念,使对方能以有尊严的方式接受。因为真正的善行义举是给人以希望与力量,而不是人格上的二次伤害。

日前,网上有人曝光中南大学湘雅医学院表彰会上,一名教师在会上介绍自己“23年未见父母,每日仅睡0~2小时”,引发关注。学院回应称已下架相关文章,内容系教师自述经历,已安排专人调查是否存在夸大。

短评:努力工作是为自己、家人乃至更多的人能够好好生活。把工作与生活对立起来,以舍弃生活、不履行孝敬父母义务来干工作,除非有任务特殊性的要求,不应成为一种常态。受表彰者是普通人学习的榜样。在没有岗位性质特殊要求的情况下,以不健康的方式生活,以抛弃孝义亲情的状态决绝地工作,不值得提倡,更不值得表彰。当然,在为了大局不得不牺牲个人利益时,公而忘私,舍小家、为大家,甚至献身事业,这样的楷模值得我们崇敬、学习。关键时刻的舍生取义与常态下的苛刻、绝情,有着天壤之别。

眼下不少景区、公园推出电瓶车租赁服务,这对游客本是一件好事。然而,其计价规则受到不少游客批评。温州一位网友称自己租借电瓶车游玩,六个半小时竟花费410元,引发热议。

短评:景区、公园电瓶车租赁,是旅游的配套服务,本应为整个旅游服务锦上添花,但在有的地方,却成了人们对景区、公园服务印象差的疮疤。为什么会出现这种情况?这是电瓶车租赁推出时“胎带”的先天不足造成的。谁有权在景区、公园提供电瓶车租赁服务?租赁价格怎么确定?这些问题的答案多是个别管理者自己拍脑袋想出来的。其实,在景区、公园提供电瓶车租赁服务,应设立准入门槛,引入竞争机制,由文旅、物价等部门核准,不能由景区公园管理者擅自作主。在景区、公园垄断经营,以盈利为目的,嫁接单位位的摇钱树,这种电瓶车服务,注定不会好。

近来,“免费安装”成了一些家电促销的手段。空调、嵌入式厨房电器、油烟机、热水器销售,纷纷承诺“免费安装”。然而,当消费者下单付款后才发现,这是商家的文字游戏。因为所谓的免费,是只免基础安装费,而涉及安装的其他项目,却花样百出地收费。

短评:先以“免费”的噱头吸引消费者下单付款,再对“免费”做附加条件的解释,最终把银子从消费者荷包中掏走,此种伎俩,线上线下均有。消费者购买商品,与商家形成合同关系。对合同的解释,岂能是一方的特权?何为基础安装,卖家须在合同中明示。事先未明示的,也不能尽由卖家说了算。更有甚者,奸商把“免费安装”的承诺标得醒目,而把限制性条件放在常人不易察觉的角落,引诱消费者上当。此种手段,已涉嫌虚假宣传。独霸合同解释权,于法无据;虚假宣传,违法违规。对于以“免费”愚弄消费者的营销,消费者坚决维权,监管部门严格执法,“免费”就会变成奸商花钱买教训的“学费”。

