

说事

直面命运做选择

◎沈栖

“命运”的界定很是简洁明了,即:“命”为定数,指某个特定对象;“运”为变数,指时空转化。两者组合在一起,即是某个特定对象于时空转化的过程。以此视角谈论“命运”,与崇奉迷信并不搭界,却是人生选择的题中之义。由此,我颇为欣赏安德鲁·所罗门对“命运”的诠释:“人这个生物体是一连串自我,你必须选一个或换另一个。我们每个人的命运都是环境与特定选择的结合,世界与我们的选择结合为一个小空间,自我就存在于其中……我们永远逃不出选择。人的自我就建立在选择——每一天的所有选择上。”(《走出忧郁》第十二章《希望》)

人活在世上,要有坐标,要有定向,尤其是人到中年以后,不然心高命蹇,徒劳空耗。人太倦,意常乱,心更累。定位,与其说是自我设计,不如说是命运的安排。有些人明明是打铁的料,却朝思暮想舞大刀;功夫显然水中好,却想陆上草莽逞英豪;当个兵还差几毫,当不成元帅还自叹倒霉;“生在地上要登天,做了人类要成仙”……好高骛远的自我定位,往往会遭到命运的捉弄。而平凡、简单、淡然,未必志向不高,更非苟且偷生。我国翻

论理

『玄武门之变』辨

◎譚安宇

公元626年7月2日(唐高祖武德九年六月初四庚申日),中国历史上聚讼纷纭的“玄武门之变”发生,系由唐高祖李渊次子秦王李世民为首的秦王府集团,在唐朝首都长安城太极宫的北宫门——玄武门附近发动的一次流血政变。李世民率众杀死自己的长兄储君东宫太子李建成、四弟齐王李元吉,并杀死两人诸子,迫使李渊立自己为储君,掌握京师兵权。不久后,李渊为时势所迫退位并内禅,同年9月4日,李世民登基,是为唐太宗。

从古至今,大部分历史学家对李世民发动“玄武门之变”持理解、同情甚至赞赏的态度。但也有许多不同看法。下面试着辨析一下:

正史《旧唐书·太宗本纪》史臣曰:“当神尧任谗之年,建成忌功之日,苟除畏逼,孰顾分崩,变故之兴,间不容发……”拟李世民为圣人尧,阿谀奉承之辞矣!同样是《旧唐书·高祖二十二子传》史臣曰:“太宗或坚持小节,必亏大猷”,则基本公允。

画里有话

解决了

一
因为看不见,所以不存在。
表面文章好,一纸遮祸害。

二
考核标准十分严,
表面不得有凹陷。
薄纸一张保平整,
刷上浆糊就过关。

三
解决矛盾构思巧,
遮盖问题出妙招。
形式达标无漏洞,
瞒天过海计谋高。

四
本人有法宝,浆糊配毛刷。
浆涂要害处,刷到掩虚假。
昨天骗上级,今日又瞒下。
务实风莫吹,俺怕受惊吓。

牧野汗/诗 张金寿/图

聊天

两万年前的陶器传奇

文明探源新思三十六

◎汪金友

学界普遍认为,陶器出现在旧石器时代末期,距今两万年左右。江西万年仙人洞遗址,出土了距今约两万年的陶陶碎片,为目前世界公认的最早陶器实物。广东英德青塘遗址,出土了距今约一万七千年的早期陶片,证明华南地区是陶器的重要起源地。还有广西桂林甌皮岩遗址,发现距今约一万两千年的“陶埴器”,采用黏土加石英的“双料混炼”技术,被视为陶器从无到有的中间形态。

最初,人们用湿泥把食物包裹起来,再进行烧烤。很快发现,火烧之后,湿泥会变硬。有人试着把这些变硬的器具当做容器。后来,又有人刻意制作耐火泥塑器,并尝试把黏土和其它耐火材料混合在一起,最终掌握了可控烧制技术,形成真正的陶器,用来蒸煮、盛装食物和水。

传说宁封是黄帝时期的陶正,即主管陶器制作的官员。据西汉史学家刘向所著的《列仙传》记述:“宁封子者,黄帝时人也,世传为黄帝陶正。有人过之,为其掌

译界新秀郭晖在命运安排与人生选择上作出了表率。12岁那年因误诊延误治疗而导致高位截瘫,失去了行动自由。但她没有在命运面前低头:“我只有接受命运的安排。身体是改变不了的,但要改变能改变的状况。”25年来,她以惊人的毅力,在病床和轮椅上坚持自学,读完了中小学的全部课程,在取得大专学历后,又继续奋进,获得了本科、硕士学位,写出了题为《诗歌翻译的韵律问题》的硕士论文。2003年入北大读博士,翻译了多部外文著作,声名鹊起。

虽说我已年届七秩,往事淡忘甚多,但七八岁的一件事却记忆犹新,因为它增进了我对“命运”的理解:那天,我和兄妹一起在花园里玩耍,发现已裂缝的茧子中,蝴蝶正在痛苦地挣扎。我们于心不忍,便拿了剪刀把茧剪开,帮助蝴蝶脱茧而出。可是,它因为身軀臃肿,翅膀干瘪根本飞不起来,不久便死了。何以故?现今思来,蝴蝶在茧子里痛苦地挣扎,这就是它的命运,你人为剪开茧,看似帮忙,实为悖逆,它的脱茧而出,即刻为命运所扼杀。其实,一个人在直面命运安排时亦如此。人是自由的,又是不

司马光《资治通鉴·卷第一百九十一·唐纪七·高祖神尧大圣光孝皇帝武德九年》谓:“立嫡以长,礼之正也。然高祖所以有天下,皆太宗之功;隐太子以庸劣居其右,地嫌势逼,必不相容。使高祖有文王之明,隐太子有太伯之贤,太宗有子臧之节,则乱何自而生矣!既不能然,太宗始欲俟其先发,然后应之,如此,则事非获已,犹为愈也。既而为群下所迫,遂至喋血禁门,推刃同气,貽讥千古,惜哉!”秉持其一以贯之的“正统”保守史观,以历史假设论的排比句求全责备于古人,并拾人牙慧地认定李世民是为“群下所迫”;而“貽讥千古”之叹与王夫之《读通鉴论》“太宗亲执弓以射杀其兄,疾呼以加刃其弟,斯时也,旁凶极惨,而人心无毫发之存者也”之论,均不无道德绑架之嫌!所谓“然高祖所以有天下,皆太宗之功”则明显言过其实!而贬称“隐太子以庸劣居其右”,也有违史实。其实世民、建成两人都是军事和政治上的奇才,而后人扬世民抑建成,

自由的。他的生存在于选择,然而又面对无可选择的世界。因此,重要的不是发生了什么,而是你如何去面对。对生活的掌控,从调整态度开始,将生活调到自己最舒适的频道,才清楚什么是真正有价值的东西。著名的奥地利精神医学家维克多·弗兰克曾是二战期间的纳粹集中营——奥斯维辛的一名俘虏,《活出意义来》一书是他对集中营历练浩劫的描述。着眼于为图生存而奋力挣扎的艰辛的关注,书中反复强调:“无论处境多么悲惨,我们都有责任为生命找出一个意义来”——这正是他在牢狱生涯里发明“意义治疗法”的精髓所在。“不论经历了什么,都可以成为来日的一笔财产”,这种人生意义,涵盖了痛苦和濒危、困顿和死亡。

那么,接受命运的安排,是否就是消极无为,逆来顺受?美国“存在主义心理学之父”罗洛·梅在《自由与命运》一书中作出了否定性的回答。他认为命运隐含着“朝向某个目标”的意思,其中包括:一种是方向,一种是要达成目标的计划或设计。由此就突破了“注定的东西”的局限性和天赋模式。面对“命运”的积极反应方式是:介入自己的命

成王败寇使然也!

当代史学家胡戟、胡乐《试析玄武门事变的背景内幕》称:“玄武门那场唐太宗一生中最艰危的苦斗,对他本人来说,绝不是可以夸耀后世的愉快记忆……李世民和他父亲这一段不愉快的往事……怎能在李世民受伤的心上摘脱干净!”。虽洞幽探微及于李世民心灵深处,但“子非鱼,焉知鱼之乐”?

揆诸“玄武门之变”之肇因,苏辙《历代论》云:“高祖以长立建成,建成当之不谳。于是兄弟疑同,卒至大乱。夫建成不足言也,其咎在高祖。”此话切中肯綮。莫说皇家子弟为了上位争得你死我活,即便是普通人家,为了田地房产,兄弟反目、骨肉相残的悲剧,也是屡见不鲜。所以,李世民在生命受到威胁和皇权的致命诱惑下,发动兵变,进而诛兄杀弟,虽然遭人诟病,但事出有因,倒也情有可原。故有论者认为这是非常时期必要的非常政治手段,有利于国家稳定。当然,我们也完全可以深究封建社会“嫡长子继承制”

运;毫无保留地面对和挑战自己的命运;以创造的勇气做各种有益的尝试,不断地发展自身的存在感。这种人生选择必然趋向于人本主义的自我实现。这里不妨列举史蒂夫·乔布斯是如何在厄运中转运的。他生前曾对美国斯坦福大学毕业生作的一次演讲中提及了自己的三个真实故事:从贵族学校自动退学、被自己创办的苹果公司开除、被医生诊断罹患胰腺癌。碰到厄运,他的口头禅是:“这是我最棒的!”退学是最棒的决定,因为后来转学,投入了真正有兴趣的学科;开除是最棒的遭遇,因为他后来重新创业,推出了《玩具总动员》;患癌是最棒的提醒,因为后来手术成功,使他更了解生命的真谛。遇到不如意的事,都能敢于直面,有积极的想法和行动,让自己在步入“山重水复疑无路”的绝境时,寻找到“柳暗花明又一村”的转机。

卡夫卡在1921年10月19日的日记中写道:“无论什么人,只要你在活着的时候应付不了生活,就应该用一只手指挡开目光笼罩着你的命运的绝望,同时,你可以用另一只手草草记下你在废墟中看到的一切。”此言昭示:接受命运安排,不能身陷绝望;人生选择亟须有所作为,健康向上。

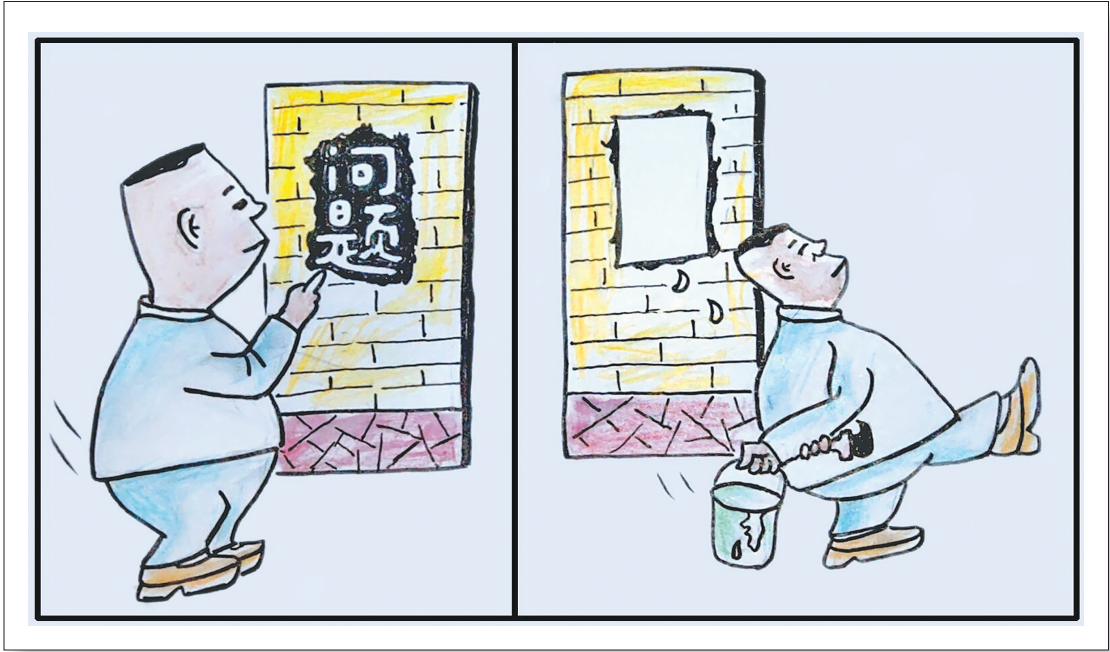
的严重弊端,进而探讨应该建立怎样的合理权力分配和继承制度的重大课题。

但杨柏的说法:“然而,中国人应该庆幸李世民先生夺嫡成功,李世民为中国带来垂千古的‘贞观之治’,成为治世的典范。”换言之,就是:因为李世民即位后开创了盛世,所以证明其夺嫡行为完全合情合理,无比正确。则纯属以果证因,大谬不然!

无论如何,同样是因“立长不立贤”而导致的骨肉相残,“玄武门之变”远比西晋末年“八王之乱”的意义要正面的多!

历史是一面镜子,“玄武门之变”警示我们:缺乏有效的权力制衡机制,容易导致权力斗争;健全的制度可以减少人为因素对政治的影响;如何在追求政治目标的同时保持道德底线,是永恒的难题!

而历史事件往往不能简单地以对错评判。需要从多个层面、多个维度进行综合分析。怀抛砖引玉之义,不惜贻笑大方,笔者斗胆胡诌此“玄武门之变”辨,浅陋之处,尚祈高人深入辨析之。



日前,杭州一位家长欲将孩子积攒的压岁钱,纳入孩子上大学期间的生活费,而孩子坚持此钱为自己私有,不能用作上大学的生活费,生活费应由家庭另外提供。此事在网上引发热议。

短评:现在孩子们的自主意识非常强,对此不能一概否定。但是,自主不能等于自私。过分强调自己的权利,同时不考虑他人的实际,不顾可能性,苛求对方满足自己的需求,这样的孩子,长大后踏入社会,岂能与人融洽相处?家长供孩子读书,天经地义。但是,孩子为家庭着想,替父母分忧,不也是人之常情吗?如果连父母都不能招待,今后还怎么包容他人呢?不能包容他人,又怎会为大家所接受呢?孩子自主方能自强,但自强不等于心硬,相反,强应体现在担当、包容与善良上。让孩子知道父母的难处,体会父母的不易,感恩父母的养育,应成为其成长的必修课。

日前,湖南祁东县一老人因健康原因,坐在一家牌馆门口凳子上休息晕倒。店老板帮扶送医后老人死亡。死者家属向牌馆老板索赔。在司法调解下,索赔金额从10万元降到了1.9万元。此款性质,也从“赔偿”变为“人道主义补偿”,并予以注明。现场监控视频显示,牌馆老板没有过错,不应承担赔偿责任。此事引发网上热议后,死者家属退还了1.9万元。

短评:因为自家老人生前得到过救助,在老人去世后,便向无辜的救人者索赔,于法无据,于理不通,于情何忍?此种行为是否卑鄙,看看网上的舆论唾沫就知道了。能把自己老人的去世当作批人发财的商机,以怨报德,这种人以后还怎么在社会立足呢?令人不解的是,司法调解,本应查明真相,分清是非,怎能稀里糊涂地让无过错的救人者贴补钱财呢?如此,以后老人倒地,谁还敢扶呢?好在救人者有社会舆论的支持,那不压正呀!

日前,有会员单位向长沙市技工教育与职业培训协会反映,部分机构为抢夺生源、谋取不正当利益,在网络平台及线下招生时,蓄意编造并散布针对技工学校的虚假及误导性信息:“技工学校没必要去读,三年后也还是个初中文凭”“毕业时只发人社局的技术工证,不是教育局认可的中专毕业证”……

短评:技工学校与中专主管部门不同,教学内容各有侧重。前者由人社部门管理,以培养学生实际操作技能为主;后者由教育部门主管,侧重传授文化课与专业理论知识。但是,二者毕业文凭的法律效力、升学效力及社会认可度是同等的。职业教育对应社会发展对技能型人才的需求,优秀的技能型人才就业前景广阔。个别机构恶意贬低技工学校,所言与国家规定不符,与技工学校争抢生源意图明显。学生及家长不可受其蛊惑,应根据自己意愿与实际选择学校。在招生时为了利益即打击同行抬高自己,这样的机构若在教学,执法部门当予以整治,以端正其办学思想。