



理论

使言受言敢言

胡建新

魏征是唐代初期杰出的政治家、思想家,早年参加瓦岗起义,后归降唐朝,曾辅佐太子李建成。玄武门之变后,受到唐太宗重用,历任谏议大夫、尚书左丞、侍中等职。他以敢向太宗直言进谏著称,不少谏言被唐太宗采纳。他曾对唐太宗说:“陛下导臣使言,臣所以敢言。若陛下不受臣言,臣亦何敢犯龙鳞、触忌讳也。”魏征这番话,道出了进言纳谏的深层逻辑。

事实确实如此。当年,唐太宗设立谏官制度,允许谏官随宰相入阁议事,此可谓“使言”;他对魏征“十渐”之疏虽有不悦,但仍然采纳,此可谓“受言”。贞观年间,谏议大夫王珪也常向太宗进谏,太宗对他说:“卿所论皆中朕之失。自古人君莫不欲社稷永安,然而不得者,只为了不闻已过,或闻而不能改故也。今朕有所失,卿能直言,朕复闻过能改,何虑社稷之不安乎?”这里,“使言”为表,体现君主主动敞开言路的姿态;“受言”为里,要求君主以包容之心接纳谏言,包括逆耳之言。“使言”与“受

言”同频共振,也就有了魏征、王珪那样的“敢言”。

其实,人有一张嘴,总是要说话、发言的,但若使言与受言的通道堵塞,敢言便可能走向异化——或成为变相的抵触,或化作变味的嘲讽。东汉末年,党锢之祸中的清议被禁,士人转而以隐语、歌谣表达心声,童谣“举秀才,不知书;举廉孝,父别居”,正是以戏谑之语讽喻举荐制度的弊端。宋代乌台诗案后,苏轼在诗文里委婉寄意,用《卜算子》中“拣尽寒枝不肯栖”的孤鸿,曲折表达心中的幽愤之意。事实表明,只有掌权者虚怀若谷、进言者直抒己见,文明的清流才能汇成澎湃的江河。每一句真诚的进言都需要一双愿意俯身倾听的耳朵去容纳,恰如每一朵含苞欲放的花蕊都需要一束温暖和煦的阳光去照射。

使言、受言、敢言,三者紧密联系、相辅相成,构成一个进言纳谏的双向互动和循环体系。其中,使言是前提,受言是核心,敢言是关

键。使言催生进言之泉,受言引发诤言之浪,敢言汇成清新之流。使言为先,无论是团队管理还是社会治理,主动使言才能听见真实声音,发现潜在问题。倘若领导不使言,不引导鼓励大家踊跃发声,言路就会闭塞,问题就会隐藏,小患或会酿成大祸。受言为要,如果光使言而不受言,或者表面上热情使言,欢迎大家进言献策,实际上却拒不接受,依然我行我素、一意孤行,甚至伺机打击报复,那么,再畅通无阻的言路、再切中肯綮的建议,也是徒劳无用的。敢言为贵,有了掌权者的使言和受言,进言者自然会越来越多,言路必然会越来越广,知无不言、言无不尽就会成为常态,清风正气就会充盈其间。

使言、受言、敢言的底层逻辑,在当代更加闪现出智慧与和谐的光芒。今天,我们强调全过程人民民主,本质上就是新时代的“使言”——通过广泛联系群众,倾听不同阶层、不同群体的声音。各级机关和领导干部认真采纳来

自各方面的意见和建议,就是新时代的“受言”——面对群众的呼声、专家的建议、媒体的监督,报以闻过则喜、兼听则明的态度,并将其转化为改进工作、推进事业发展的动力。人大代表、政协委员和普通干部群众勇于发表意见,就是新时代的“敢言”——在民主讨论中直言不讳,在建设发展中建言献策。从群众参与调解矛盾的“枫桥经验”,到编制五年规划的广泛征求意见,使言、受言、敢言的链条越顺畅,国家治理的根基就越牢固。

形成使言、受言、敢言良性互动和畅通无阻的局面,需要当事者双向奔赴、共同努力,一方付出真诚之心,一方发出肺腑之言。只要领导者具有开放包容的胸襟和格局,主动使言、虚心受言,进言者具有刚正不阿的责任和担当,秉公直言、大胆进言,就能够造就畅所欲言、琴瑟和鸣的优良生态,从而促进一个单位乃至一个社会的文明进步和高质量发展。



日前,一批在深圳工作的外来建设者成功申领到了“深梦团聚”房源,将带着家人陆续入住分布在龙岗、福田、南山、龙华的免费团聚房,度过这个暑期。本次暑期“深梦团聚”公益活动已是第三季。此活动自2024年首创推出,越来越多的外来建设者从中受益。

短评:一座城市的吸引力,不仅体现在其宏观经济数据、市容观瞻,每一个群体,甚至每一个人在这座城市生活的真实感受,都在为其打分。深圳给外来建设者提供与家人共度暑期的条件,不仅仅是在为他们解决生活硬件问题,更是让他们在享受与亲人团聚幸福的同时,感受到这座城市对他们付出的认可,对他们的尊重。在异乡得到了这种认可、尊重,外来建设者能不感动、珍惜吗?浇花浇根,交人交心。城市的吸引力,其实在人心中。外来建设者对创业地的感情,也映照着此地的人文关怀与开放胸襟。

据《北京晚报》报道,日前,北京友谊医院联合北京同仁医院等国内外多家医疗机构,开展了全球首次AI(人工智能)大模型医学诊断能力测评,结论是:AI眼下还无法取代人类医生,但可以辅助医生提高效率。

短评:对症下药、因病施治是治疗疾病的基本要求。AI“医生”其实就是通用的大模型,而同一种病症发生在不同体质的人身上,会有不同的表现。即使AI“医生”能够诊断出是何种疾病、病灶位置,也难以精细到根据患者的具体情况,给出最符合患者实际、最科学的治疗方案。但是,作为一个具有人工智能的大型模型,AI“医生”在提高诊断效率方面还是能发挥出不小的作用的,同时,由于储存的病例与治疗方案不断丰富,其给出的治疗方案也有参考价值。AI“医生”可以成为现实中医生的助手,最终治疗方案,还是应由真正的医生说了算。AI“医生”目前也不具备法律主体资格,不能承担相应法律责任。谁敢把自己的生命健康交给一个不能承担责任的虚拟“医生”呢?

近日,《中国青年报》对代写社交平台“种草笔记”现象进行了深度报道。目前已有代写的AI工具,凭空捏造“体验”,分享源自算法的“感受”,批量生产虚假“测评”,对消费者产生误导,对同行产生不正当竞争压力。一家企业研发、销售的此类代写工具,已被起诉。杭州互联网法院一审认定此被告构成不正当竞争,判令其停止侵权并赔偿相应经济损失及合理开支。

短评:当“体验”“测评”都是假的时候,本应是用户客观评价的“种草”就变成了撒谎。当撒谎用上了AI工具的时候,这种撒谎就变得批量化、产业化了。这正是监管部门需要重视的动向。民商事活动须遵守诚信原则,靠撒谎虚夸产品、服务,挤压同行,缺德且违法。这种缺德、违法专用的AI产品,已不是推动生产力发展的科技发明,而是作案工具。制造、销售作案工具,传授作案方法,都是违法的,严重的还构成犯罪。对于有此类违法犯罪之嫌的案件,如果行政处罚、民法制裁不足以使其承担法律责任的,应移送司法机关。法律绝不容许AI为虎作伥!

最近长沙某机关一女副处长霸占他人车位近十天引发热议。该副处长将自己的车停在他人购买的车位里,当车位主人联系她挪车时,她先是撒谎“在外地出差”,被车位主人发现其就在小区后,又回应称“在楼上睡觉,不想下楼”。在全网谴责舆论形成后,这名副处长又传话给车位主人,愿转500元“私了”,但不道歉,被车位主人拒绝。现该副处长已向车位主人当面道歉且写下道歉信、支付经济补偿,并被所在单位停职,纪检监察机关对其相关问题开展核实处理。

短评:机关干部,其工作的本质就是为人民服务。一个连群众合法财产都敢公然霸占的人,会全心全意为人民服务吗?满嘴谎话、恃强凌弱,这种干部,群众怎能信任,怎能欢迎,又怎能不恨?不少人对这种干部的期望恐怕只是不危害群众就好了!这名副处长为什么在撒谎、耍横后,又道歉并给被侵权者以补偿了呢?不是她良心发现,而是社会舆论的力量、道德正能量的力量,党纪政纪的力量,使她不得不这样做。干部就应是人民公仆,想骑在人民头上高高在上作威作福,党纪国法和人民会让其重重地摔下来!

日前,汝阳县人民法院对一起闹洞房引发的悲剧作出判决。20岁女孩张某(化名)应邀担任伴娘,却在婚房内遭遇失控的闹婚,被几名男子用被子抛向空中后未能接住,致使腰椎爆裂骨折,经鉴定为九级伤残。汝阳县人民法院公布一审判决书,新婚夫妇及9名闹婚者被判担责,共计赔偿张某各项损失及精神损害抚慰金23万余元。

短评:婚礼,不热闹何谈喜庆?但是,凡事须有度。闹洞房,增加欢乐,但不能突破健康、文明、道德与法律的底线,不能侵害他人权益,不能以他人不能接受的方式制造所谓的热闹,失德、失礼甚至违法更不可取。开何种玩笑,玩哪类游戏,体现着闹洞房者的文明素质,也是婚礼文化水准的体现。抵制粗俗,移风易俗,祥和喜庆,才是婚礼的文明新风。借婚礼恶作剧者,其庸俗不仅让人看不起,没准儿还会惹大麻烦,得改改了!

日前,汝阳县人民法院对一起闹洞房引发的悲剧作出判决。20岁女孩张某(化名)应邀担任伴娘,却在婚房内遭遇失控的闹婚,被几名男子用被子抛向空中后未能接住,致使腰椎爆裂骨折,经鉴定为九级伤残。汝阳县人民法院公布一审判决书,新婚夫妇及9名闹婚者被判担责,共计赔偿张某各项损失及精神损害抚慰金23万余元。

短评:婚礼,不热闹何谈喜庆?但是,凡事须有度。闹洞房,增加欢乐,但不能突破健康、文明、道德与法律的底线,不能侵害他人权益,不能以他人不能接受的方式制造所谓的热闹,失德、失礼甚至违法更不可取。开何种玩笑,玩哪类游戏,体现着闹洞房者的文明素质,也是婚礼文化水准的体现。抵制粗俗,移风易俗,祥和喜庆,才是婚礼的文明新风。借婚礼恶作剧者,其庸俗不仅让人看不起,没准儿还会惹大麻烦,得改改了!

日前,汝阳县人民法院对一起闹洞房引发的悲剧作出判决。20岁女孩张某(化名)应邀担任伴娘,却在婚房内遭遇失控的闹婚,被几名男子用被子抛向空中后未能接住,致使腰椎爆裂骨折,经鉴定为九级伤残。汝阳县人民法院公布一审判决书,新婚夫妇及9名闹婚者被判担责,共计赔偿张某各项损失及精神损害抚慰金23万余元。

短评:婚礼,不热闹何谈喜庆?但是,凡事须有度。闹洞房,增加欢乐,但不能突破健康、文明、道德与法律的底线,不能侵害他人权益,不能以他人不能接受的方式制造所谓的热闹,失德、失礼甚至违法更不可取。开何种玩笑,玩哪类游戏,体现着闹洞房者的文明素质,也是婚礼文化水准的体现。抵制粗俗,移风易俗,祥和喜庆,才是婚礼的文明新风。借婚礼恶作剧者,其庸俗不仅让人看不起,没准儿还会惹大麻烦,得改改了!

日前,汝阳县人民法院对一起闹洞房引发的悲剧作出判决。20岁女孩张某(化名)应邀担任伴娘,却在婚房内遭遇失控的闹婚,被几名男子用被子抛向空中后未能接住,致使腰椎爆裂骨折,经鉴定为九级伤残。汝阳县人民法院公布一审判决书,新婚夫妇及9名闹婚者被判担责,共计赔偿张某各项损失及精神损害抚慰金23万余元。

短评:婚礼,不热闹何谈喜庆?但是,凡事须有度。闹洞房,增加欢乐,但不能突破健康、文明、道德与法律的底线,不能侵害他人权益,不能以他人不能接受的方式制造所谓的热闹,失德、失礼甚至违法更不可取。开何种玩笑,玩哪类游戏,体现着闹洞房者的文明素质,也是婚礼文化水准的体现。抵制粗俗,移风易俗,祥和喜庆,才是婚礼的文明新风。借婚礼恶作剧者,其庸俗不仅让人看不起,没准儿还会惹大麻烦,得改改了!

7月20日,淮北市濉溪县市场监督管理局发布情况通报:近日,有网民反映我县“兄妹烧烤炭锅大虾”虎山路店工作人员,疑似使用洗菜盆泡脚。我局立即组织执法人员调查核实相关情况,经初步核查,反映情况属实。目前,该店已停业整顿,并全面开展消杀。下一步,我局将根据调查结果,依法依规严肃处理。

短评:在洗菜盆里泡脚,一是会增加菜品被污染的机会,二是让人想着激起恶心的生理反应。此店若真有这种情况,估计顾客也会对其用脚投票的。无端地不尊重他人,甚至侮辱他人,其实是在贬损自己的人格——什么人才会损人利己,甚至损人不利己也要“损”呢?这样的人,谁愿意打交道呢?对这种人的此类行径,舆论的谴责自然不会少,法律法规的处罚也不能免。一句老话可以让这种无良商家当座右铭:害人如害己,害不了别人害自己!做生意,得先学做人呀!

聊天

天敌和假想敌

陈庆贵

动物只有天敌没有假想敌,而万物之灵长的人类,虽无天敌却有假想敌。

天敌与对手构成“一物降一物”的生态关系。假想敌,则是人臆想出来的对手,或为达目的而虚构出来的敌人。换言之,天敌是确定的自然定数,假想敌是虚拟的变量。前者才是与生俱来的敌人,后者不过是自己制造出来的对手。

天敌存在的合理性在于,其由生物进化规律和自然界丛林法则天定,是物竞天择自然选择使然。相形之下,无根据的假想敌存在的荒谬性则在于,是社会达尔文主义和“零和博弈”思维交媾的孽种。

有趣的是,天敌虽带“敌”字,但在生态系统中却不可代替。天敌通过捕食或寄生控制特定生物种群数量,可防止单一物种过度繁殖,维持生态平衡与食物链稳定。比如,天敌蛇类缺失时,田鼠便会大量繁殖导致植被破坏;天敌狼群捕食食草动物,可防止草原荒漠化。天敌还可抵御生物入

侵,保护生物多样性。

恶意指造的假想敌天然悖逆人类文明演进和社会发展规律,加害恶果注定不可避免。现实生态中,少数人“心魔”不祛长期树“敌”,临了不是无端加害“敌人”,便是被自我精神内耗反噬。

李斯与韩非同为荀子门生,他自知韩非才华过己,执念认定韩非入朝后必取代自己,遂将同窗视为仇敌,欲除之而后快。他向秦王进谗诬陷韩非,逼迫其在狱中服毒自尽。李斯后遭赵高“以其人之道,还治其人之身”,同样被作为假想敌构陷而腰斩于咸阳。这厮因嫉妒而树假想敌害人,开启了朝堂互相倾轧恶例,最终恶有严报落得惨死下场,活该!

统治者出于权力恐惧,人为制造内部假想敌,结果大同小异,不是引发信任崩溃社会动荡,便是弄假成真招致亡国。战国末期,李牧堪称赵国唯一能御秦军的名将,秦军无法正面击败他,遂重金收买赵国丞相郭开,在邯郸全城持续散播李牧“手握北疆重兵”“暗中与泰国议和”“图谋割地自

立为王”等谣言。郭开不断向赵王迁进谗,将李牧边境调度和粮草调配等正常动作,统统歪曲为谋反证据。要命的是,大脑进水的赵王迁完全被虚构叛将叙事裹挟,居然不进行深入调查,径直派遣使者持剑到军营斩杀通秦假想敌。李牧死后,赵国再无“武能安邦”统帅,三个月后秦军攻破邯郸,赵王被俘,国亡。

历史上,极权强人基于地缘扩张、转移内部矛盾等动因,借助极端民族主义叙事虚构“他国威胁”,辅以煽动“民粹”放大“国家仇恨”,刻意编造外部假想敌而发动战争,酿成的人类悲剧从未止演。希特勒与纳粹党将一战战败、德国经济崩溃、失业危机等罪过,悉数归咎于犹太人,宣传机器开足马力鼓噪“阴谋论”,编造“犹太人掌控全球资本、阴谋毁灭德意志民族”等谎言,把犹太人渲染成国家“头号敌人”。1939年8月31日,纳粹党卫军身穿波兰军装,攻占德国边境电台,杀害平民,伪装波兰军袭击德国,以此虚构波兰主动进攻德国假象,将其塑造为侵

略性假想敌。9月1日德国入侵波兰,二战全面爆发。二战期间,纳粹认定犹太人是“永久威胁”,推行“最终解决方案”,欧洲600万犹太人被关进集中营毒杀。终极悲剧是:德国全境被摧,城市化为废墟,数千万人伤亡,战后国土分裂,永负战争罪责,经济文明倒退数十年。

假想敌并非与生俱来,有人之所以热衷树“敌”,病源在于,因“后天失调”感染自卑和嫉妒等精神病毒,精神病毒又反过来,加重恐惧、猜忌、偏执、臆想、被害妄想等心理瘟疫。对统治者而言,热衷虚构和制造“假想敌”意图大同小异,不是对内排除异己以强化威权统治,便是对外掠夺扩张以维护霸权地位,抑或二者兼而有之。

动物天敌存在,一定是“我命由天不由我”,不以动物的意志为转移;人类假想敌存在,能否“我命由我不由天”,则取决于能否借力好制度的纠错机制,实现以文明人的意志为转移——用开放取代自闭,用文明改造野蛮。

画里有话

会议泛滥

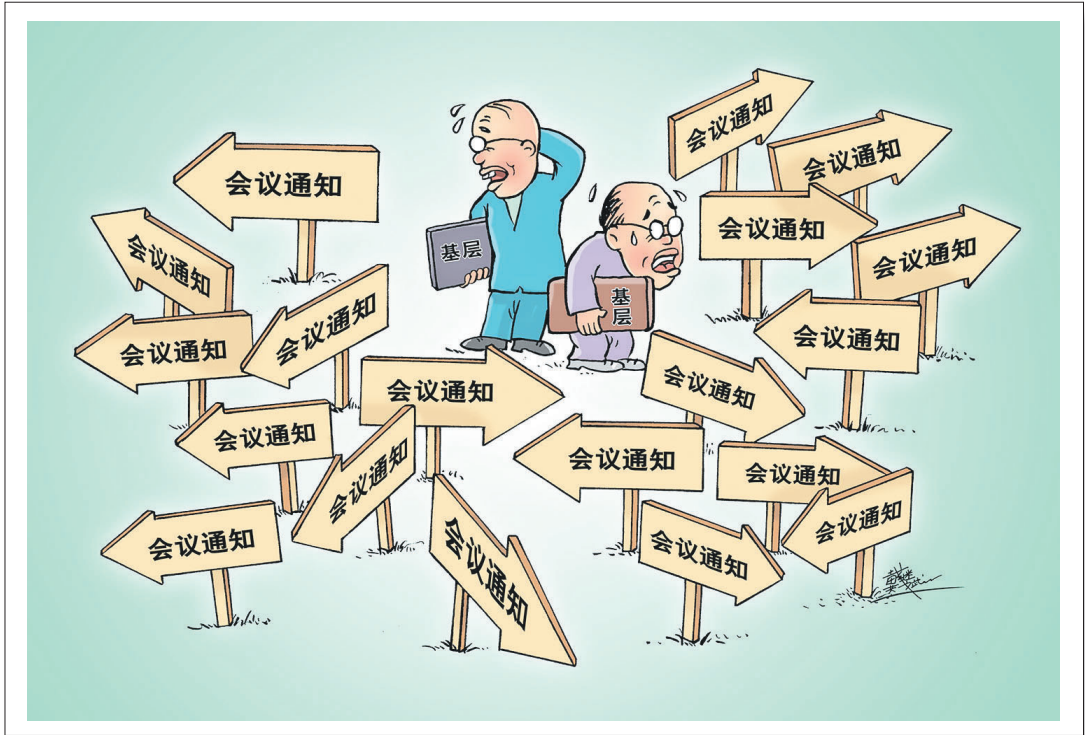
一
不是在开会,就是去开会。上边下通知,谁敢不参会?

二
会议部署会议,会议落实会议。研究精简会议,又开冗长会议。

三
汪洋有岸会无边,岁月蹉跎年复年。名目繁多无巨细,不求实效只空谈。

四
会议通知如雪片,基层应对似陀螺。时间精力尽空耗,做的不如说得多。

牧野汗/诗 戴继斌/图



公,强华也因讖纬之术,在顶层设计中发挥独特作用。以“不事王侯,高尚其事”著称的同窗严光,还活在世间吗?

已过耳顺之年的严光,假如活着,以其抗拗倔强的性格,最适合跟刘秀演一场戏:延请名士出山,以证政治清明。而严光,曾是拒绝新莽的名士,身上自带耀眼光芒;再就是,可收念旧之名,有利于团结前朝旧臣;还有,就是塑造好的公众形象。

这些梗,严光都具备。这场戏,怕就怕严光一请就出山——一听朝廷延请,便跟曹操遇见许攸似的,“大喜,不及穿履,跣足欢迎”;更怕严光不明就里,往反方向使劲,说不利朝廷的昏话。至于迟迟不出山的拿捏,或理直气壮的拒绝,抑或“青山常在,绿水长流”的婉拒,都在可控范围之内。

难点在事先没法沟通。编剧、导演与演员之间,都俩眼一抹黑。《后汉书》载,严光自“光武即位,

乃变名姓,隐身不见”,足见其“不事王侯”之志,并没有丝毫改变。这一发现,让导演司徒侯霸惊喜万分。根据“帝思其贤,乃令以物色访之”指示,迅速集中力量,在全国范围内,将严光画影图形,张贴到各郡县客栈、码头人员集聚地,按图索骥。

明眼人一看,就明白了这里边的逻辑。在刘秀得知严光“隐身不见”讯息,才有了大张旗鼓地“乃令以物色访之”。接下来,高潮迭起的剧情,自然也就顺理成章了。

最精彩处,是让人发现严光“披蓑钓泽中”。于是,朝廷三次,派专人去接,严光才来到洛阳。全面负责对接严光的侯霸,并不认可严光读书人“不事王侯”是“高尚其事”一说,反倒认为“达则兼济天下”,在意眼下民生,而不是身后“清誉”。

显然,曾在新莽出任县令、更始任过郡守、建武官至司徒的侯霸,务实的行动遇上了务虚的崇

高。有一点可以肯定,严光早年的“狂奴故态”,并没因岁月流逝而改变!

于是,导演侯霸给严光加戏了:让昔日同窗同榻而眠,以此展示领袖不忘故人的亲民风范,并安排无聊文人,制造“因共偃卧,光以足加帝腹上。明日,太史奏客星犯御坐甚急”的情节,然后再让领袖面对镜头,说明是“朕故人严子陵共卧耳”。

严光与刘秀,双方都清楚自己是对方的人设道具。无非一方坚持延请,一方坚守不出。严光“年八十,终于家”。严光倒下,刘秀念旧、礼贤的人设标杆,挺立得却更加傲然了!

有人说,是严光的人设,忽悠了刘秀。而严光人设标杆顶端闪烁的“不事王侯”清高光芒,不早已被刘秀用作显示自己的柔情与胸襟了吗?

普天之下,莫非王土。“不事王侯”也得“事”!

说事

人设的标杆

王俊良

天凤四年(公元17年),受惠于太学扩招这一政策,刘秀、邓禹、强华三位年轻人,得以在太学宿舍里,见证已过知天命之年的儒生严光完成拒绝入职新莽朝廷入设。

应该说,严光在新莽儒生排行榜上,并未进入可以享受国家津贴、无偿分配住房的大儒行列。尽管如此,年过半百的严光,留给刘秀、邓禹、强华三位年轻人的印象,永远是那个“不事王侯,高尚其事”人设!毕竟,敢公开跟新莽朝廷说“不”,为天下读书人争尊严的人为数不多。

问题是,时年五十五岁的严光,在平均寿命不足四十岁的西汉末年,凭学问得到一次(也是最后一次)朝廷给予的入职机会,矜持还未充分展示,这个窗口期便转瞬即逝。

十年之后,当年在太学同一宿舍的那三个年轻人,刘秀成了东汉王朝的缔造者,邓禹位列三