

理论

韩非子的『术』之尺

雨茂

战国晚期,韩国公子韩非,口吃,不善言辞,却写得一手好文章。他将法家思想熔于一炉,提出“法、术、势”三者不可偏废。秦王读罢《孤愤》《五蠹》,拍案叫绝:“嗟乎!寡人得见此人之游,死不恨矣!”然而结局如何?韩非入秦,尚未被重用,便遭同门李斯诬害下狱,最终被迫服毒自尽。秦王后来虽然后悔,却终究没能救回这个他最仰慕的思想家。

韩非一生研究“术”,即君主暗中操控群臣、考核名实、独揽大权的隐秘手腕,最后却死在了“术”上。玩了一辈子鹰,反被鹰啄瞎了双眼,这大概是“术”之反噬最著名的例子。

在《为何多“贾诩式智慧”》(详见2026年3月6日《义乌商报》第四版)一文中,我谈的是人臣的智慧,这篇不妨当作它的姊妹篇,谈谈君主的那把“术”之尺。

韩非的《内储说上七术》中,罗列了种种诡谲手段。“疑诏诡使”:故意下道可疑的命令,观察臣子的反应。“挟知而问”:明明已

知情,偏要装作不知去问,试探对方是否诚实。“倒言反事”:说反话、做反事,引臣子入彀。说白了,就是一套君主版的“钓鱼执法”和“忠诚度测试”。

读到这里,您或许会哑然失笑:这不正是贾诩们战战兢兢、如临深渊的根源吗?崔球为何在劫难逃?因为他太“直”,把曹操的秘密立储公开化,触犯了“术”的规则,君主尚未定论之事,你抢先站队,便是“侵主之权”。贾诩为何能全身而退?因为他深谙这套规则,君主问话,他不抢答,不站队,只把袁绍、刘表的“殷鉴”端出来,看似在讲历史,实则在讲利害,既给了曹操台阶,又让自己立于不败之地。这不是贾诩天生聪明,而是他太懂那套政治游戏规则了。

有人会说,韩非的“术”,不过是中国古代专制政治的糟粕,是帝王心术的阴暗面,理应扫进历史垃圾堆。这话不错,却也太过简单。你且看当今世界,国与国之间,谈判桌下的暗手、情报战中的反间、外交场合的“挟知而问”,哪

一样不是“术”的变种?德国突袭苏联、日本偷袭珍珠港、美国斩首行动,皆是“出其不意、攻其不备”的现代版“倒言反事”。可见,诡诈之术并非中国独有,亦非古人独有。只要人类还有利益之争,还有信息不对称,便少不了这类见不得光的“术”。

但这里有一个根本性的区别。韩非的“术”,是用来对付自己臣子的;而现代国家的那些“诡诈”,多是用在敌人身上的。对敌人用谋略,天经地义;对自己人用“术”,则是内耗的开始。韩非的悲剧正在于此,他一生研究如何用“术”驾驭臣下,最后却被自己人用“术”害死。

再回到贾诩们。倘若一个国家的精英,每日所思所想,不是如何把事做好,而是如何把“上意”揣摩好;不是如何直言进谏,而是如何用“恩惠本初、刘景升父子”之类的话术保全自己;不是如何建立制度约束权力,而是如何与权力玩一场永不结束的猫鼠游戏,这个国家纵有再多的“贾诩式智慧”,也不过是

一座精致的聪明人牢笼。

杨荣说得对:“事人主自有体,进谏贵有方。”他说对了一半,进谏确实要有方法,不能像崔球那样以死犯险。但另一半他没提,当所有进谏都变成“有方”,变成“天地玄黄”式的装傻,变成“圣虑以为可,愿即决定”式的奉迎,那么所谓“社稷之福”,不过是权力者耳边的软语温言罢了。

韩非的“术”,研究一下未尝不可。正如有人所说,我们要防备敌人使用。但若一个社会内部,从上到下都浸淫在“术”的思维里——君主用“术”取下,臣子用“术”自保,百姓用“术”逢迎——那便真应了那句老话:机关算尽太聪明,反误了卿卿性命。

韩非死了,死于自己发明的“术”。贾诩活了,活在自己深谙的“术”中。一个时代,当人臣的智慧与人主的“术”相互缠绕、彼此成就,那便是我在《为何多“贾诩式智慧”》里那句“既可爱又可悲”的最好注脚。可爱又可悲,可悲又可怜。这把“术”之尺,量出了千年官场的深浅,也量出了权力与人性的永恒困境。



据九派新闻报道,近日,辽宁大连星海广场多名摄影师反映,在承接有偿摄影订单时遭工作人员驱赶,理由是广场特定区域的“拍照经营权”已承包给一家摄影公司。管理方称,引入正规公司本为整治“野拍”乱象,不料引发更大矛盾。目前,当地文旅局已介入督导整改。

短评:广场景观属于公共资源,人人有权在此拍照。谁有权剥夺公众的权利,以“承包”的名义私相授受牟利呢?公共区域的“拍照经营权”于法无据,是个伪权利。然而,这个伪权利,却要侵犯公众的正当权益,法治就这么被践踏了!吸引人的景观前拍照者可能很多,这更需要相关方面尽职尽责依法加强管理。但是,相关方面竟把职责变成垄断,把管理变成收费,心中还有一丝一毫为人民服务的公心吗?管理拍照秩序,是为了让更多的游客能更好地拍照,而不是剥夺他们拍照的权利。所谓以正规公司承包整治“野拍”乱象的说法,纯属强词夺理!在其他地方,也有不少旅游景区的热门拍照点,被私人霸占或以这种整治“野拍”的理由承包,当地法治水平与营商环境,可由此窥见一斑!

据极目新闻报道,近日,湖北松滋四中为防止学生携带违禁品,强制走读生改用透明书袋,引发争议。当地教育局已责令纠正并批评相关负责人。

短评:管理,必须依法进行,不得施以违法手段。学生是有隐私权的。学校要做的是查处违禁品,而不是剥夺学生的隐私权。学生不带违禁品即不违规,学校没有权力强制学生使用透明书袋展示其携带的所有物品。学校可以让家长承担携带违禁品的全部责任,但不能让学无端要求学生以透明书袋随时自证清白。学校的责任除了教书,还有育人。让学生从小就屈服于不被尊重甚至被侵犯的违法行为,是对他们正在形成的心理、性格的伤害。育人,应先从尊重人开始。有了平等意识,才能树立规则意识,这些是现代公民必不可少的基本素质。

购一箱“五粮液”,到手却是“五粮液”;以为买了“剑南春”,仔细看是“剑南春”……据新华社报道,近日,山西、四川两省联合查处了一个特大制售假冒仿冒名优白酒犯罪网络,揭开其从制作、罐装、转运到直播销售的造假售假全产业链条。

短评:过去,面对线下传统造假、售假的真实案例,我们常说监管部门要加大执法力度,消费者要擦亮眼睛。如今,造假、售假者在网上兴风作浪,我们除了呼吁执法到位,消费者提高警惕外,还要强调,不能让为售假提供网上空间的平台逍遥法外!平台对商家的入驻资格、经营行为负有审核责任,有巡查、下架等管理措施。售假者常“打一枪换一个地方”——在一个平台售假牟利后转到另一个平台,或改换名称继续售假,使得消费者维权、监管部门执法找不到对象。在这种情况下,未尽责任的平台是要承担连带责任的。在查处造假、售假者的同时,追究为其提供网上行骗空间平台的法律责任,等于铲除其线上立足的土壤,使其线下无处藏身,线上无处遁形,放心消费才能无盲区,无死角。

说事

别把『身份』当『身份证』

陈庆贵

在不少人潜意识里,总爱把“身份”当“身份证”,将职位、头衔、名望等身外赋予的临时“身份”标签,等同于才学、经验、品德等身内修养的长期身份证明。

不同于“身份证”对个体身份的证明,其稳定性和确定性从一而终,“身份”作为社会赋予的临时标签,其易变性和不确定性与生注定。对任何人而言,相对于“身份”标记的外部符号都是变量,“身份证”所承载的个体内在价值,才是不随世事沉浮而流变的恒量。

在无微信社交的时代,一些有“身份”或没“身份”但崇拜“身份”的人,出门社交必带两样东西:一是名片,二是身份证;前者用于“身份”介绍,后者用于身份证明。我就曾见过某位媒体老兄的奇葩名片,双面不够标注“身份”,连增加翻页上都印满密密麻麻的头衔。不无讽刺的是,多半时候,我见到的,是在桌上人发一份的加厚名片,不是被接受者弃于餐桌便是随手扔进垃

圾桶;倒是此公因为人品“困难”劣名在外,成为其“身份证”背后剥离不掉的“身份”介绍,但这些都影响这厮在下一个场合继续用名片批发他的头衔。殊不知,前者只是可有可无的“化妆纸”,后者才是必不可少的“通行证”。有人把“身份”当“身份证”,既有环境生态使然和社会流俗裹挟的外因,更有个体自我价值误判的内因。

战国时期的苏秦,早年出游数载耗尽盘缠,衣衫襤褸归家时,“妻不下纆,嫂不为炊,父母不与言”,彼时“身份”为“落魄书生”,连至亲都懒得正眼相看。及至其佩六国相印衣锦还乡时,“妻侧目而视,倾耳而听;嫂蛇行匍伏,四拜自跪而谢”,此时“身份”摇身变为“六国丞相”,亲友态度随即判若两人。他见状不禁感叹:“贫穷则父母不子,富贵则亲戚畏惧。人生世上,势位富贵,盖可忽乎哉?”试想,假如当初苏秦将“六国丞相”当作永久“身份证”,一旦失去相位,势必迷失自我。庆幸的是,参透“身份”本质的苏秦,并没把“身份”当“身份证”,

即便后来境遇跌宕也未被“身份”困累,而能宠辱不惊的本真“身份证”行稳致远。

环顾当下,“身份迷思”渗透交际圈和名利场,把“身份”当成“身份证”者如过江之鲫。职场上,有“精致的利己主义者”为谋个“高管”头衔,不惜踩着同事肩膀往上爬,把办公室糟蹋成“宫斗现场”;学术界,有“砖家”“学贼”为捞个“专家”“学者”名号,不惮论文抄袭数据造假,将学术殿堂折腾得乌烟瘴气;社交圈,有“现代阿Q”为标榜“上流”身份,“打肿脸充胖子”买名包开豪车,硬把自己折磨成“精致的穷人”。

把“身份”当“身份证”,本质上属于个体自我意识错位,导致主观认知与客观事实背离,其结果一定是,非但不能为自己带来“身份”溢价增值,而且有可能致使真实“身份”污损贬值,轻则贻笑大方沦为笑料,重则“人设崩塌”得不偿失。

唐玄宗李隆基早年开创“开元盛世”,身兼“天子”“明君”双重

身份,便误认“身份”乃与生俱来的永恒“护身符”,晚年沉溺享乐荒废朝政,最终因“安史之乱”爆发仓皇西逃。可伶过一个令人敬仰的“明君”,自由落体沦为仓皇避祸的“逃亡者”,“身份”崩塌仅用了短短数年。反思归因,李隆基错就错在,把天子“身份”外表等同于“身份证”内里,忘了所谓“身份”,不过是制度赋予和民心拥戴的可变“人设”。换言之,“人设”崩塌之际,便是“身份”湮灭之时。

伏尔泰开示:“人的尊严不在于他的身份,而在于他的品格。”相对于“身份”之不确定变量,“身份证”所内蕴的个体人性品行,才是人生的确定恒量。

南非前总统曼德拉,早年因反对种族隔离政策被判刑入狱,“身份”从“律师”变成“囚徒”,身陷囹圄27载。但他未因“身份”落差而放弃理想,出狱后依然致力于种族和解,最终成为南非民族英雄。曼氏一生,“身份”历经巨变,但其信念、勇气和宽容的“身份证”底色从未改变,支撑他战胜苦难成就了伟大。

聊天

说『口气』

孙贵颂

前不久,某大学党委书记在一次座谈会中发言:去年我一口气吹掉了翻译、摄影等16个本科专业和方向。因为未来是“人机分工时代”,教育变革迫在眉睫,课堂教学需进行彻底重构。

我震惊于这位书记的魄力,更震惊于这位书记的“口气”。你虽然是大学的“一把手”,但也要坚持集体领导,砍掉学校专业这种大事,怎么可能靠你“一口气”就办了呢?

中国的语言博大精深,也极易引发歧义。就说这“口气”吧,表面看,不就是一呼一吸的喘气吗?其实不喘气没有多大的关系。它是一种心态,一种精神,一种胆量,一种自我感觉。

日常生活里,我们常常可以从某个人说话的语气、声调、表

情、语速以及用词上,看出其性格、情绪、教养、处境甚至心理状态。有的人说话温和、客气、谦逊,给人一种富有教养、性格稳重之感。有的人爱抢话、爱呛人、爱抬杠,不考虑场合合适与否,不顾及对方感受如何。这种人,要么是性子急,要么是以我为中心。还有的人小心翼翼甚至扭扭捏捏,说话过于谦卑,低声下气,低三下四。这种人,可能是缺乏自信,妄自菲薄,也可能是怕得罪人,习惯讨好。

口气是内心的声音,语气是情绪的外衣。也因此,一个人的口气会随着地位、时间或环境的变化有所改变,有的改变还非常大。

我从前有个朋友,其貌不扬,说话细声细气,走路低头弯腰。见了左邻右舍,都客气地笑脸相迎,因此颇有人缘。由于聪明能干,会

来事,不几年就被提拔重用。有一次我去参加一个活动,听他坐在主席台C位讲话,那真叫“不听不知道,一听吓一跳”,我怎么也不会想到,面前的这个人,是我曾经的朋友。他讲话时对官腔、套话驾轻就熟。我想这不是他先天的毛病,而是职场环境磨炼的结果,或者是当地体制内程式化表达的需要。但听着听着我震惊了。他的口气大得很,牛得很,又飘又冲又自负。真是朋友一别三年,见面惊掉下巴。

静下心来一想,也不能全怪他。人在江湖,身不由己。如果让他换一个地位,变一种环境,比如去上级领导那里汇报工作,我相信,他的气势立刻会缩回原形。不一定唯唯诺诺,但一定会柔和轻软,耳朵竖起来,钢笔记起来,音

调降低八度。

人活在这个世界上,真不容易。不用说办事,就是说句话,也得推敲与讲究。要八面玲珑,讨众人欢喜,谈何容易!这其中最为重要的,是分寸感。对上不卑微,对下不嚣张,对平级不生硬,对自己不拧巴。比如对上级,口气可以软,但底气不能丢;姿态可以低,但人格不能矮;说话可以客气,但不能谄媚。对下级,不挖苦,不羞辱,别拿架子。

有个朋友告诉我,他与单位的领导是邻居,两人相处却却很融洽。那位领导对他讲:“进了机关大楼,我是你的领导。出了这座大楼,你是我的哥们。”在单位,那位领导一碗水端平,不特意照顾他,他也不与领导套近乎;在小区,睦邻友好,称兄道弟。这样的领导,没有多大的口气,但有良好的人品。

画里有话

出价高者优先

一
世上无底洞,人间虚荣心。按价设大奖,此物最吸金。

二
奖项无边,要获须有钱。价位层次多,高低看铜钱。

三
金钱买大奖,大奖卖大钱。名利勾兑,狼与狈为奸。

四
大奖高入云端,牛皮吹到九天。最终花落谁家,须看竞价出钱。

牧野汗/诗 戴继斌/图



据中央广播电视总台报道,近来,伪财经大V过度炒作、操纵市场等行为成为监管重点,各平台从账号资质、内容管理等维度明确规范,收紧要求。然而记者调查发现,个别平台仍存在理财师认证灰色地带,花钱就能买到“职业资质证明”和“在职证明”,以此为材料提交申请后就有概率通过审核认证。

短评:不少投资者听从所谓理财师的指导,主要是被其身份光环炫花了眼。而这些身份,是可以花钱买到的。卖此类理财师“资质”“证明”者,无异于诈骗分子的帮凶。作为受众,面对“理财师”的忽悠,要保持冷静,守住“包装不等于内容”的理性认知底线。作为平台,要尽到审核责任,不放一个假理财师上台。作为执法部门,在对假理财师进行打击的同时,要揪出贩卖“资质”“证明”者,查处疏于审核的平台,严格追究法律责任,假理财师行骗的平台才能被彻底斩断。

据红星新闻报道,日前,安阳马拉松公布获奖名单后,不断有网友指出,半程马拉松女子项目安阳市民获奖名单中,女子半马冠军是一名男子。现在当地已确认存在替跑行为,并作出处罚。组委会工作人员表示,人数太多,检录口较小,通行速度快,导致现场核验难以逐一甄别。

短评:男子在女子体育比赛中“夺冠”,这是对体育精神的亵渎;没有诚信,破坏规则,比赛还有什么公平可言?个别参赛者诚信缺失,当然应受谴责,但是,组委会的解释更有强词夺理之嫌:参赛者众多,通行速度快是赛前即掌握的信息,并不是突发的意外情况,怎么能够成为对夺冠选手身份疏于甄别的理由呢?男子“夺得”女子比赛项目冠军,实属冷门。知错能改,善莫大焉。赛事主办方提高公平意识、规则意识,堵住组织环节的漏洞,才是杜绝此类冷门的關鍵。若面对错误找理由,自我原谅,类似的玩笑还会继续。

据中新网报道,铁路12306平台采用大数据分析 and 风控技术,持续识别遏制恶意抢票行为。4月16日0时至18日24时三天时间内,铁路12306平台已累计将564万笔交易放入慢速队列,对70.4万笔交易拒绝出票,共拒绝出票105.6万张,有力遏制了恶意抢票行为。

短评:用技术手段为他人抢购火车票牟利,不仅扰乱正常售票秩序,而且侵害未付费抢票者购票的平等权,甚至挑动群体性不满情绪。对此类行为进行技术限制,或归为恶意予以拒绝,正是维护正常售票秩序、维护公众购票平等权的需要。有些抢票平台,打着抢票的幌子,干的却是欺骗购票者的勾当,对此,铁路方面应与市场监管及公安部门加强沟通配合,严厉打击违法犯罪活动,切除寄生于售票业务上的毒瘤。广大旅客要坚持从12306平台这一正当渠道购票,不要听信第三方平台的忽悠,做好自我保护。