

说事

三天没吃燕窝了

陈鲁民

2025年12月21日,一演艺明星在直播带货时,当着几万观众的面抹起了眼泪,大吐苦水说儿子在北京养家太难。她直言,儿子一年最多接一部戏,年收入也就几十万,儿媳是音乐剧演员,一年收入不到十万,两口子的收入根本撑不起一家三口的开销。她还特意强调,在北京养家一年至少得百八十万,儿子的收入远远不够,缺口全靠她补贴。她这种以哭穷方式炫耀优越生活的“凡尔赛”,迅速成为网上热搜话题。网友们反响强烈,议论纷纷,说什么的都有,当然,讽刺吐槽调侃者居多,其中最经典的一句是“我以为你家揭不开锅,结果你说三天没吃燕窝”。

平心而论,明星哭穷也自有其道理,因为穷与富都是相对的,关键在于参照物不同,富的标准有别。衣食不继,上无片瓦,下无立锥之地,那就是马克思说的“绝对贫困”。三天吃不上燕窝就觉着穷,那叫“相对贫困”,也就是女明星那种穷。这是因为她不和占人口百分之九十五的普罗大众相比,而是和那些高收入高消费的富豪家庭比的结果。的确,和那些一部戏就能收入几百万、上千万的一线明星相比,和一场演唱会就能赚几百万的大歌星相比,她家的收入是惨淡了一些,悲催了一些,哭哭穷也在情理之中。但是,如果和我们这些普通百姓比,她家的收入已是我们的天花板了,因为,我们觉得一年有个几十万收入已经足够多了,足以过上十分优裕的生活了——当然,天天吃燕窝还是吃不起的。

于是,又想起晋惠帝这个梗。《晋书·惠帝纪》载,天下大乱,发生严重饥荒,百姓无粮可吃,甚至有人饿死。大臣向他汇报灾情,晋惠帝听完后,竟反问:“百姓无粟米充饥,何不食肉糜?”如果代入今天的语境,他可能会说“何不食燕窝”,可见他虽贵为皇帝,当时也只是天天吃肉糜而已,尚吃不上燕窝,还不如今天一个过气明星。明星哭穷不是不可以,这也是她的天然权利,谁也不能阻止,但对其有三点建议:一是不要无病呻吟,故作姿态,“为赋新词强说愁”;二是要看对象,接地气,找对参照物,本已赚得盆满钵满,腰缠万贯,还要跟大众哭穷,向普通人伸手要钱,那就有些不地道了;三要实事求是,穷就是穷,不穷就是不穷,您真到了揭不开锅的时候,相信大伙都会施以援手,慷慨解囊——但可不是三天吃不上燕窝那种穷。这些年来,由于政策加持与

个人努力,一些人跨入富裕阶层,这是好事,可喜可贺。但物质生活富裕了,就装腔作势充精神贵族,高高在上,那就离老百姓太远了。有些明星饰演的穷苦百姓总是不太像,虽穿着补丁衣服,但带着一股久贫乍富的浮躁,不是那么回事。也难怪,他虽本是吃糠咽菜的人,但不管是通过正当或不正当的途径,当上了演员,甚至也吃过几盏燕窝了,再让其品味苦日子,确实难为他了。因为富贵不能淫,真不是每个人都可以做到的,忘本倒是常见的。突然想到美国《读者文摘》曾登的一个小故事:老师让小学生写一篇家里很穷的作文。某小学生很生活动具体地写道:我家很穷,爸爸很穷,妈妈很穷,家里的司机很穷,厨师很穷,仆人很穷,园丁很穷,保镖也很穷……



1月3日,河南女警官王妙丽在休假期间穿着便装,路遇一男子持刀欲对他人行凶。王妙丽大喝一声“我是警察,放下刀”冲上去与歹徒搏斗。王妙丽面部、耳朵多处受伤。但她没有退缩,而是瞅准时机,踢飞歹徒的刀。群众受到感动,与王妙丽一同控制了歹徒。短评:依靠群众,是公安战线的一项优良传统。群众之所以可以依靠,是他们知道公安机关的工作,是为了保卫他们的安全;警察的付出,是他们安全的保障。王妙丽不顾个人安危与持刀歹徒搏斗,赢得了群众的敬佩、支持、配合,瞬间汇聚起强大的正能量,形成对违法犯罪“人人喊打”的合力。保护群众、服务群众,是能够依靠群众的前提。生死之际,王妙丽冲在了群众前边,但她并不孤单,群众愿意跟着她上!

前不久,福建师范大学旗山校区旁的小吃街煎饼摊摊主张建功,因确诊癌症向社会发起求助。听闻此消息后,同一条小吃街上的“竞争对手”纷纷伸出援手,有的摊主将收款码更换成张建功的;有的举行义卖,捐出营业额。学生们在爱心摊位前排起了长队,献出自己的一份力量,有的还悄悄多付金额传递心意。短评:买家与卖家,是有利益边界的。同行的卖家,是有利益竞争的。然而,当其中一方出现生命危险需要救助时,利益边界与利益竞争却被抛开了,取而代之的是一双双温暖有力的援手,这就是大爱无疆!生命无价,爱心无价。交易、竞争只是我们日常的秩序规则,当我们的同胞需要救助时,常规要让位于紧急,因为规则参与者是人,规则的受益者也是人,人是第一宝贵的。有爱,冬的严寒终将被春的温暖驱散。

日前,杭州杭千高速公路发展有限公司员工为过往司机垫付通行费一事在网上引发热议。该公司员工自费为忘带钱包、没带手机的司机垫付通行费,为了不让员工个人受损失,公司设立“兜底机制”,拟予以补偿。然而,员工垫付的通行费,事后都被司机归还,有的司机还在转账时留言致谢,并多转几元,请员工喝奶茶。20年来,员工累计为过往司机垫付通行费1377次,合计金额102064.47元,“兜底机制”始终保持零纪录。短评:高速公路收费站员工为忘带钱的司机垫付通行费,在垫付的同时,选择了对对方人品的信任,这是一种基本但珍贵的尊重。司机事后如约还款、致谢,是诚信履约,是对自己人格的维护,也是对对方信任的回报。公司因为为员工设立“兜底机制”,是对员工善行的鼓励,是对诚信建设的支持。当下,人人都在呼唤“诚信”。其实,诚信是求助者与受助者的双向奔赴,也应是全社会的共同奔赴。一句老话道出了求助与受助良性循环的诚信动力:“好借好还,再借不难。”

据央视网近日报道,北京市第二中级人民法院审结了一起案件,一企业搞“末位淘汰”解雇员工,被认定不符合法律规定,构成违法解除。短评:用人单位仅以员工在考核中处于末位便解除劳动合同,于法无据。员工若因此维权,用人单位将承担违法解除劳动合同的责任。有排名就有末位,“末位即解雇”既不合理,也不合法。“末位”并不等同于不能胜任工作或没有完成工作任务。员工与用人单位之间是劳动合同关系。员工胜任工作,提供了劳动合同所约定的劳动,即履行了合同义务,至于这种劳动的量是处于排位的第几位,并不构成用人单位解除劳动合同的理由。进一步讲,即便员工没有完成工作任务,用人单位也不能立即无条件解除劳动合同,还须再经过培训或调整工作岗位,且应提前30日以书面形式告知。“促进就业”是劳动法立法本意之一,“末位淘汰”是不良企业剥削劳动者的手段,与“促进就业”背道而驰,必为法律所不容。

据陕西省太白县应急部门通报,1月2日凌晨2时左右,有5人在“鳌太线”违规登山。此后,当地组织多支救援力量和群众进山,又组织直升机参与救援,已发现两名失联者无生命体征,一名失联者发生坠崖事故,目前直升机正在全力救援。“鳌太线”是一条纵贯秦岭鳌山与太白山之间的线路,直线距离40余公里,实际距离超过170公里,爬升难,坡度陡,沿途没有补给点,被称为“中国五大最艰难的徒步线路”之一。2018年,当地就发布了禁止穿越“鳌太线”的公告。但一些驴友仍违规穿越,已出现多起伤亡事故,曾有违规穿越者遇险支付了巨额救援费并被处罚款5000元。短评:野外探险不同于玩命,须尊重科学,遵守法律法规及相应的管理制度。擅闯禁区探险,不是勇敢,而是蛮干;看似炫酷,实为赌命。正常的成年人,虽然对自己的生命健康有决定权,但是,并没有以此作为赌注违法违规及浪费公共资源的特权。对擅闯禁区者,依法依规处罚并纳入违法、诚信记录,要求其承担营救活动的经济代价,是对此种行为性质的最好法律与道德评价。当然,有关部门也应严把禁区入口,做好预防。但从根子上讲,驴友树立科学探险观念、增强守法意识、珍爱生命,才是杜绝此类事故的关键。

地方党政领导与企业代表一同开会,谁坐“C位”?元旦过后的新年第一会,从省级层面看,辽宁、贵州两省均邀请企业代表坐“C位”;在城市层面,广州、苏州等地也邀请企业家坐“C位”,话未来。短评:长期以来,企业代表与官员一同开会,官员居“C位”,已成习惯,渐成定式。然而,仔细想一想,在以为企业服务为主题的会议上,多听听企业的需求、建议与意见,不才是会议的应有之义吗?所以,在这种会议上,让企业代表坐“C位”,理所当然,不值得大惊小怪。但是,企业代表坐“C位”,眼下还真就成了新闻,这也不可否认。究其原因,是原来有些为企业服务的会议,变成了让企业代表坐末位听指示、领任务,会议服务的主题被冲淡,甚至完全变了味,跑了题。虽然不能说让企业代表坐“C位”的地方营商环境就一定好,但常让企业代表居末位听官员训话,为官员鼓掌的地方,是否该考虑一下清除官本位思想,重新校准官、商位置,增进服务意识呢?

论理

『当下』与『未来』

朱国平

苏州横塘古驿。站在运河与胥江交汇处的彩云桥上,看水波汤汤,舟楫不绝,其所展现出的蓬勃生机,让我不胜感慨。我想到了看过的一篇写隋炀帝杨广的文章,说杨广开凿大运河,虽“罪在当下”,然“利在未来”。这是一个值得探讨的话题。人们常常把开凿大运河的功劳记在杨广的名下,而我面前的这段苏南运河,乃至连接长江与淮河的邳沟,远在杨广出生之前一千余年,即已存在。所谓杨广开凿大运河,充其量不过是对各个河段的疏浚与拓宽,是把各个河段打通,使其南北相连。并且,杨广之后,如果没有历朝历代的疏浚、维护,泥沙沉积,别说通航,断流废弃,都不足为奇。运河“利在未来”,但这功,不能,至少不能全部记在杨广身上。“罪在当下”之“当下”,离现在已有一千四百余年。根据《隋

书》及《资治通鉴》等史籍记载,杨广疏浚、贯通大运河,工程浩大,征调民夫数百万之众。在挖掘永济渠时,男丁不足,竟征调女子服役。施工过程中,大批劳力积劳成疾,相继死去,尸横遍野,千千万万家庭因此骨肉分离,家破人亡。因为修运河,徭役繁重,百姓苦不堪言。为了赶工期,官员严苛相加,民夫备受虐待,被虐待致死者不计其数,以致沿途运送尸体的车辆绵延不绝,其状惨不忍睹。“当下”之“罪”,对今人而言,只是过往的一段历史,而对于“当下”,却是恐怖伴着血腥的现实。千年之后,思之犹感毛骨悚然。对某种行为进行性质评判,弄清“动机”,即由个体需求与外部诱因共同作用形成的从事某种行为的内在力量或念头,尤为重要。那么,杨广启动运河这样浩大的工程,其动机是什么呢?

这个只有他自己才能准确回答的问题,我们可以从善与恶这两个维度,对其作一些简单分析。如果心存善良,欲为当世及后世谋天下之利,绝不会做出种种不顾民众死活的伤天害理之事。我们从杨广悲悯尽绝、惨无人道的所作所为,大抵可以推断他的动机,不过是出于为权力所极度膨胀的私欲,是恶。从“宏远”处看,是为了成就自己“千古一帝”的春秋美梦。从现实需要看,则是为了圆当下的奢靡之梦。没有运河的贯通畅通,哪有碧波流彩,龙舟竞逐?无限风光,杨广得遂所愿。“当下”之罪,直接让隋王朝走进历史,他自己则身首异处,魂飞梦碎。听说这样一故事。一个歹徒,入室抢劫,遭遇反抗,竟然杀死这家的男女主人,留下一个出生不久的孩子。这个可怜的孤儿,被送到福利院后,侥幸被一

个怀有慈悲之心且需要孩子的富翁领养教育。后来,这孩子不仅受到良好教育,而且随富翁夫妇跨洋过海,侨居异邦。这孩子现在已是某世界顶级大学的教授。如果说,不管这孩子后来的人生怎样成功,这成功,和“罪在当初”都不存在任何正面意义上的因果关系,“罪在当初”,都不可原宥;那么,我们该怎样看待杨广治下的这个强迫为役,导致几十万人死于非命的、气魄宏伟的浩大工程?前浪才过,后浪又至。它们起伏伏,从我的脚下不停地流过。我知道,如果没有改革开放的春风吹过,运河不会有今天的气象万千,欣欣向荣。波涛有声,我听不懂它们说的什么。但由它们,我想到当下和未来,一体相连,无法割裂,以未来之名而罪加当下,罪害的除了当下,还有未来;真的要造福于未来,一定得先造福于当下。倘若“罪在当下”,何能“利在未来”?

聊天

谁写了《黄帝内经》

汪金友

文明探源新思之二十。西晋皇甫谧所著的《帝王世纪》记载:“岐伯,黄帝臣也。帝使岐伯尝味草木,典治医药,经方《本草》《素问》之书成出焉。”意思是说,岐伯是黄帝的臣子,黄帝派他尝草寻药,治疗疾病,经过实践,有了《本草》《素问》等医书,开辟了中医著述之先河。南宋罗泌撰写的《路史》,说得更加清楚:“古有岐伯,原居岐山之下。黄帝至岐见岐伯,引岐山一带巡游,看到这里的长者鹤发童颜,健步如飞;少者肌洁容美,俊逸潇洒。问了当地人后,方知这里有一位神医,叫岐伯。不仅精通医术,而且还研究出了一套养生之道。当地人听其指导,所以身强力壮,延年益寿。黄帝赶紧去拜访岐伯,恭请他担任全国的大医官,尊为天师,谋讨济世通途,帮

助治理天下。后来,黄帝经常与岐伯在一起讨论人体功能、自然规律、医学之理和养生之术等。鬼臾区、伯高、少师、少俞、雷公等一些臣子,也都参加。一般情况下,都是黄帝问,岐伯答。其中的很多话语,让人茅塞顿开。比如“圣人不治已病,治未病;不治已乱,治未乱”“阴阳者,天地之道也,万物之纲纪”“百病生于气也。怒则气上,喜则气缓,悲则气消,恐则气下,惊则气乱,思则气结”等。这些谈话,被周围的人记下来。但由于当时的条件所限,只是口口相传。过了两千多年,到了战国和秦汉时期,开始有人收集整理在一起。此后又经过不断的增补修改,才有了我们今天看到的《黄帝内经》。正如《淮南子·修务训》所说:“冠以黄帝之名,意在溯源崇本,藉以说明中国医药文化发祥之源。实非一时之言,亦非一人之手。”《黄帝内经》分为《素问》和《灵枢》上下两部,各81篇。《素问》偏重人体生理、病理、疾病治疗原则、原理,以及人与自然的关系等基本理论;《灵枢》则偏重于

人体解剖、脏腑经络、腧穴针灸等,为后世医学,尤其是针灸学的发展,奠定了坚实的基础。中医学作为一个学术体系的形成,也是从《黄帝内经》开始的。所以,《黄帝内经》被公认为中医学的奠基之作,不仅是一部价值连城的中医学名著,更是一部博大精深、博大精深文化巨著;不仅是百科全书,更是一部人生宝典。《黄帝内经》以生命为中心,从宏观的角度,论述了天、地、人之间的相互联系,讨论和分析了医学科学最基本的生命规律,创建了相应的理论体系和防治疾病的原则与技术,包含着医学、天文学、地理学、心理学、社会学,还有哲学、历史等多个学科的丰富知识。俗话说,“半部《论语》治天下”。而真要读懂《黄帝内经》,也可以“半部《内经》养人生”。《黄帝内经》虽然借黄帝之名,实际却是一部集体之作。凝聚着从远古到宋代医学、保健、文学、哲学、道德等领域学者的学识、智慧、经验及成果。这些人,大都没有留下名字,更没有获得著作权带来的利益。

他们有一个共同的目的,都是让华夏民族的瑰宝,一代一代传承下去。这些人不仅是这片土地的精英,也是中华民族的脊梁。正是因为有了成千上万个这样的“无名英雄”,我们的文化宝库,才如此丰富和富有活力。中华民族很多发明成果和文化经典,虽然署的是一人之名,实际上却是集体智慧的结晶。有的是在前人的基础上发展,有的是得到了后世的完善,还有的是依靠团队和助手的力量。集体智慧是一种通过群体协作形成的共享智能形态,也是人类社会通过分工、整合与协作,朝着更高的秩序复杂性以及和谐方向演化的能力。任何时代,一个人的能力都是非常有限的,只有集中多人的智慧,不断创新和完善,才能形成重要的发展成果。很多学者和智者,也不在乎功绩记于谁的名下。功成不必在我,功成必定有我,这也是他们的伟大之处。(参考资料:华龄出版社2017年6月出版《黄帝内经》,天津科技出版社2013年5月出版《黄帝内经全解》。)

画里有话

愚公找人工客服

一 搥太行王屋易,找人工客服难。A I屏障阻隔,沟通难于搬山。二 A I当关沟通难,愚公祖孙求连线。王屋太行已移走,人工客服仍未现。三 找呀找呀找不到,人工客服躲猫猫。A I应答糊弄人,无良平台施招。四 愚公子孙无穷尽,不致平台套路深。答非所问迷魂阵,A I作妖戏弄人。

牧野汗/诗 刘志永/图



地方党政领导与企业代表一同开会,谁坐“C位”?元旦过后的新年第一会,从省级层面看,辽宁、贵州两省均邀请企业代表坐“C位”;在城市层面,广州、苏州等地也邀请企业家坐“C位”,话未来。短评:长期以来,企业代表与官员一同开会,官员居“C位”,已成习惯,渐成定式。然而,仔细想一想,在以为企业服务为主题的会议上,多听听企业的需求、建议与意见,不才是会议的应有之义吗?所以,在这种会议上,让企业代表坐“C位”,理所当然,不值得大惊小怪。但是,企业代表坐“C位”,眼下还真就成了新闻,这也不可否认。究其原因,是原来有些为企业服务的会议,变成了让企业代表坐末位听指示、领任务,会议服务的主题被冲淡,甚至完全变了味,跑了题。虽然不能说让企业代表坐“C位”的地方营商环境就一定好,但常让企业代表居末位听官员训话,为官员鼓掌的地方,是否该考虑一下清除官本位思想,重新校准官、商位置,增进服务意识呢?