

说事

鲁迅与林肯

刘吉同

把鲁迅与林肯放到一块,颇有些“张飞杀岳飞”之嫌。其实非也。他们都是伟人,有着高度的相似。鲁迅是享有世界声誉的文学家。林肯是颁布《解放黑奴宣言》的美国第16任总统。更重要的是,两人的精神气质极其雷同。他们对底层百姓都有浓烈的怜悯之情。

鲁迅的《一件小事》,大家耳熟能详。而现实中他做得更好。鲁迅在北京时出门坐人力车,车费总是多给一些。“有一位包车工人,接送大先生到教育部,因为他的家不在城里,在外面住,开支大又不方便,因此大先生就让他住在自己家里,他的任务很简单,扫扫院子,接送大先生上下班,其他就没事了,而工资是较优厚的。”(俞芳《鲁迅回忆录》,北京出版

社)透过鲁迅小说中的祥林嫂、孔乙己、闰土,乃至阿Q、华老栓一家这些人物,让人能深刻体会到他对底层百姓有着无限的同情。

林肯同样如此。南北战争时期,有数不尽的母亲、妻子和情人啼哭着来到他面前,为判了死刑的囚犯申请特赦。“林肯不论身体多么疲惫,总是随时听他们的哭诉,答应她们的请求,因为他看不得女人哭,尤其是那些手中抱着婴儿的妇女……”在林肯的耳畔,永远回响着寡妇和孤儿的哭声。他的秘书在回忆录中写道:“即使民众的抱怨和请求几近不合理,以至于要把他气死,他也不赞成一切阻止民众接近他的规定。”(卡耐基著、叶维明译《林肯传》,哈尔滨出版社)。

鲁迅与林肯,胸中都藏着博大的爱,一言一行都闪耀着人性的光辉。

怜悯与伟大不是孤立的,而是联系的,是因果和源流关系。这个“定理”有着普遍意义。曹雪芹、巴金都是伟大的作家,都写出了传世之作,原因就在于他们都有一个怜悯之心,这在他们的作品中多有反映。

这个“定理”也解开了我多年的困惑。东汉的李固、张纲,南宋的文天祥,明朝的于谦、杨涟、左光斗,清朝的陈敬廷、于成龙……这些灿若星辰的人物,都生活在最黑暗的时代,没有先进制度依托、科学理论武装,然而,他们却都成了顶天立地的大丈夫和视死如归的活菩萨,何哉?乃因他们都具有

孟子所讲的恻隐之心、羞恶之心、辞让之心、是非之心。一句话,都有足斤足两的人性。以郑板桥为例:在那个肮脏的清代官场,他何以能有“清水出芙蓉”般的高洁?答案就在下面这段自述里:“昔宰范县时,有一美男犯赌被捉,问治何罪,按律须责四十大板,当堂打放。余谓刑罚太重,曷不易之?吏对不可。余无奈坐堂,但闻一声呼喝,其人之臂已裸露于案前,洁如玉,白如雪,丰隆而可怜,答责告终,几至泪下。”(岳麓书社《郑板桥集》276页)有如此怜悯之心的郑知县,那么,他只能成为百姓爱戴的郑板桥,而断不会成为万众唾骂的高俅之流。

反观古代的梁冀、和珅,之所以沦为江洋大盗式的巨贪、恶棍,究其根因,不废话,九字尽之:没人性,缺良心,不要脸。



据央视新闻客户端报道,日前,不少市民收到一条来自1068号段开头的短信:“尊敬的客户,您已成功订购某某演唱会门票,请在15分钟内支付票款,超时订单将自动关闭。”一些急于抢购热门演唱会、体育赛事门票的市民信以为真,不加核实便转账付款,待被拦在场馆门外,方知上当受骗。据悉,涉案的1068号段资源最初由正规公司向工信部申请获取,后被层层转租、转借,最后沦为诈骗工具。杭州互联网法院以公益诉讼形式推进此案,将电信业务链条上的运营、转租主体全部纳入责任范围,法院当庭判令六被告在国家级媒体上公开赔礼道歉,并赔偿公益损害赔偿金共计50万元。

短评:电信号段是一种公共资源。哪有只享受资源带来的利益,而不接受相关法律约束、承担相应责任的道理?涉案的六家公司皆把号段资源当作摇钱树,对相关的法律法规视之若无,其行为侵害公共利益,违反法律法规,受到法律制裁,咎由自取。眼下,短信诈骗还在骗。希望每一起短信诈骗案件,都能让所有侵权者承担应有的法律责任,如此,还会有那么多诈骗短信满天飞吗?对短信诈骗的全链条打击,来得更猛烈些吧!

据《永州日报》报道,永州市零陵区一名公务员唐某某,因为连续旷工超过15个工作日,被单位正式辞退。由于一直联系不上本人,相关部门只能通过公告方式送达辞退通知。

短评:近年来,报考公务员的人数居高不下。有一些人是奔着公务员相对稳定的收入和待遇而来,甚至有人以为,一旦当了公务员,就等于进了保险箱,可以过做和尚撞钟式的安逸生活,开启躺平模式。这种思想是对公务员岗位的重大误解。若带着这种思想考公务员,即便侥幸考中入职,也是很难适应岗位要求的。公务员要受公务员法的规范约束,要接受部门规章制度的管理,忠诚履职;一旦懈怠触动公务员法的相关退出规定,就必须离开岗位。公务员捧的不是铁饭碗,不勤勉,端不牢。

日前,《广州市停车场条例》经广州市第十六届人大常委会第四十一次会议修订通过,待广东省人大常委会批准后公布施行。《条例》结合广州实际,探索国家机关、事业单位自用停车场向社会开放路径,明确本市国家机关、事业单位的自用停车场与办公场所分开管理的,应当在非工作时间有序向社会开放。

短评:机关、事业单位停车位闲置,而社会车辆停车却一位难求,这种情况在不少地方存在。近年来,一些机关、事业单位主动把停车位向公众开放,受到好评。广州市以立法的形式把这一做法固定下来,更值得借鉴。其实,没有立法权的地方,也可以通过制度要求机关、事业单位施行这一做法。因为机关、事业单位给公众提供更多停车位,既不会加重公众负担,也不增加其义务,更不限制其自由,不存在法律上的阻碍事由,完全行得通,关键要看当地有没有这个条件与用心。

近日,兰州某医院的一则“喜报”受到关注,其内容为:热烈祝贺门诊量“再创佳绩”。工作人员表示,新员工不懂规矩自己发的,医院正在处理。

短评:为病人多而“热烈祝贺”,这符合“医者仁心”的职业道德吗?“但愿世上无疾苦,宁可架上药生尘”。自古以来,我国医生一直把社会效益放在经济效益之上。如今这家医院竟因病人多而“喜”,其医德、医风是不是该好好整治一下了?律师希望家家打官司,玻璃窗盼着天天下冰雹……这种唯利是图之风若刮进了医院,患者还敢信任这片净土吗?医生、医院把经济效益放在首位的观念,必须纠正!

据《工人日报》报道,目前部分公共图书馆出现了“一座难求”现象。多地图书馆正在探索可行路径,尝试借助精细化、创新化的管理方式优化公共资源供给,保障读者公平权益、盘活有限公共资源、引导文明阅读风尚。

短评:公共图书馆“一座难求”,反映出群众对文化生活的需求。眼下不能满足群众阅读需求的地方,当然要想办法加快公共图书馆的改造、完善。暂时还没有凸显这一矛盾的城市,是不是就可以无所作为了呢?应当看到,随着全民文化水平的不断提升,群众对图书馆的利用率会逐步提高。与其等到“一座难求”的矛盾迫在眉睫,不如未雨绸缪,早作规划,让图书馆的改造、建设、管理,跟上城市发展、人口集聚、全民文化素质提高的脚步,与其被动地适应,不如提前引领,图书馆要当文化发展的火车头,而不是拖后腿。

交通标志设置不合理导致驾驶员“交通违法”,交警可以据此作出处罚吗?近日,最高人民法院发布行政诉讼法修正施行十周年典型案例,给出了答案。2018年6月,秦某某驾车在重庆綦江区的某丁字路口右转弯行驶30米后,道路左侧出现“禁止驶入”交通标志,地上也出现“禁止驶入”交通标线,秦某某进退两难,于是最后禁止行驶路段。綦江交警支队认定秦某某存在逆向行驶的违法行为,给予200元罚款、记3分的处理。秦某某提起行政复议,区公安局维持前述处罚决定。秦某某提起行政诉讼,一审败诉后上诉。法院终审认为,交通标志标线设置除了应当符合相关规范外,还应当考虑相关通行设计的合理性等因素,最终撤销一审判决,并撤销案涉行政处罚决定和行政复议决定。据悉,此前,因不合理的交通标志标线设置,从2017年6月21日至2019年5月10日,案涉路段抓拍设备共抓拍5814车次。

短评:交通标志本应是交通行为的标尺。交通违法行为是否违法,须对照这一标尺来判断。如果这一标尺本身出了问题,就会让人无所适从,据此作出的行政处罚便难以合法、合理。设置交通标志的目的是预防交通违法行为,而不应成为迫使或诱使驾驶员违法罚款的陷阱。对把交通标志设置成陷阱者,应当追责。

论理

威权与权威

陈庆贵

威权与权威,都与治权相关,虽仅一字之差,却有霄壤之别。前者通常是指采用威胁压制手段行使权力,迫使被管理者绝对服从;后者则一般是指凭借令人信服的个人魅力和影响力,使被管理者产生敬畏,进而对权力自愿服从和主动配合。

在传统理念里,用权管人的不二法门和金科玉律,在于“狠”“严”二字,换言之,威权理念根深蒂固影响深远。比如,管子女传承“棒打出孝子”祖宗之法,教学学生信奉“教不严,师之惰”祖传秘方,师带徒遵循“严师出高徒”授业要诀,管下属秉持“严字当头”正统理念,等等。信奉并践行威权者,威法各异,动因相同,无非都是想借此建立权威,进而实现其管理意图。问题是,威权公鸡下得了权威之蛋吗?

威权从来不等于权威,也未必能建立权威,顾名思义,所谓威权,意为带有威迫的管理权力,常

指不容置疑、压迫性的管理权及其用权行为;权威则是指有公众威望并具支配作用的影响力和领导力。就行为方式考量,威权性属霸权霸道飞扬跋扈;就心理动因审视,威权源自控制欲和征服欲;就道德基础观照,威权类归绝对服从等级伦理,而非自由平等现代理念。对被管理者而言,真正让他们心服口服的权威,心理上一定是“我要服从”,而非“要我服从”;态度上一定是“积极服从”,而非“消极服从”。本质上,权威来自敬畏,威权或能建立权威,然其性属畏敬而非敬畏,威权不可能建立真正权威。

被称为“社会学三大奠基人”之一的德国思想家马克思·韦伯认为,任何组织的形成、管治、支配,均建构于某种特定权威之上,适当的权威能够消除混乱带来秩序;而无权威组织就像无头羊群和无头雁雁阵,行将无法实现组织目标。他提出三种

正式权威形式。一是“传统权威”,本质上属于威权,往往由于“先天不足”无法规避非理性,不可能建立真正权威或长久权威。二是“魅力权威”,当管理者使命感愿景能够激励他人,则形成权力基础并生成魅力权威,被管理者对其忠实服从往往基于信念。三是“理性法定权威”,下级服从上级并非因为信仰或崇拜,而是因为规则赋予管理者权力。可见,后两种建立权威方式均非来自威权,而是发轫于个人公共影响力和规则内在理性。

威权表现于某些基层组织,便是个别人利用手中权力和强力因素,强行推行个人意志、实现个人图谋、满足个人欲望。可怜威权治下被侮辱和被损害的无辜者,在未觉醒时,受了委屈非但不敢吱声,还会赔笑道歉。他们只知道“胳膊拧不过大腿”,忌惮“虎威”,以至谈“虎”色变,逆来顺受。

史上凡具有流芳千古影响力

并被人类崇敬的伟人,庶几都不是靠威权,而是靠杰出人格魅力和推动文明进步建功立业的权威。戴高乐对20世纪“法国的伟大”所起作用,无人可以替代,即便时至今日,法国民众依然对他葆有宗教般崇敬感。他折服国民的人格魅力,正是建立在清廉和自律基础上的道德权威。无独有偶,英国曾多次进行民意调查,丘吉尔凭借领导英国取得二战胜利的巨大威望,几乎每次都能位居“第一”位置,风头甚至盖过伊丽莎白女王。鲜为人知的是,丘氏还是诺贝尔文学奖获得者,难怪他能成为英国人心目中的“男神”。

就治理理性而言,氛围融洽且更加平稳的权威,远远优于气氛紧张且危机四伏的威权。说到底,厚植先进文化价值让人“不想威权”,完善制度规则让人“不敢威权”,健全民主法制让人“不能威权”,才可望倒逼管理者,建立内生权威的修为动力和人格魅力。

画里有话

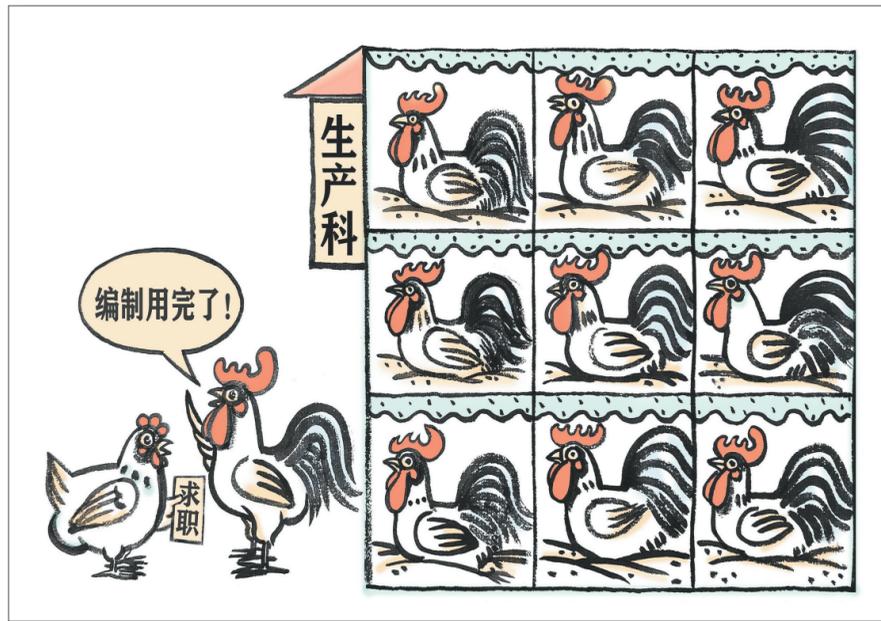
占着鸡窝不下蛋

一
占着窝,不下蛋,
享受待遇真舒坦。
凭啥当上安乐公?
背景身份不简单。

二
无编制,命真苦。
有编制,享清福。
占着编制,混着日子。
领着工资,不挑担子。

三
位子养了谁?谁供养位子?
分配须按劳,不劳岂得食!

杨光洲/诗 鲁楠/图



聊天

别冤枉了共工

汪金友

对于共工,很多人没有好印象。因为《淮南子·天文训》中有一段记载:“昔者共工与颛顼争为帝,怒而触不周之山,天柱折,地维绝。天倾西北,故日月星辰移焉;地不满东南,故水潦尘埃归焉。”

这个家伙,要与颛顼争夺帝位,失败了,就发怒,用头去撞不周山,把不周山上支撑天的柱子撞折了,系挂大地的绳子也撞断了。于是天地倾斜,西北方升高,东南方降低。太阳、月亮、星星,都朝西北方移动。大地的东南角严重陷塌。江湖流水都朝东南方向汇聚,形成了大海。

有这么厉害吗?一个人,即便是铜头铁臂,又怎能撞倒一座山?更别说大地倾斜,日月西移。这个故事,肯定是杜撰的。而这么大的帽子,为什么会扣在共工的头上呢?

我们先看一下共工的身世。据《山海经·海内经》记载:“炎帝之妻,赤水之子听訖生炎居。炎居生节,节生戏器。戏器生祝融。祝融降处于江水,生共工。”

炎帝的妻子,是赤水部落的听訖,生了炎居。炎居生了节并,节并生戏器。戏器生了祝融。祝融

分封到江水后,生了共工。这样算来,共工是炎帝的五世孙。他的父亲,就是大名鼎鼎的火神祝融。

公元前2600年前,黄帝通过阪泉之战,打败了炎帝,又通过涿鹿之战,消灭了蚩尤,初步统一了中原地区主要的部落。黄帝死后,儿子少昊继承帝位。少昊死后,黄帝的孙子、少昊的侄子颛顼继承帝位。经过征战,颛顼的辖区也更大。

共工是炎帝的子孙,加上本人有些能力,所以颛顼就安排他做主管水务的官员,掌管全国的水利工作;天旱了,负责求雨;发洪水了,负责治理。这期间,共工提出了一些水利工程计划,但颛顼不支持。后来天降大雨,很多地方发生洪灾,颛顼又把责任推到共工身上,说他施展神力,呼风唤雨,伤害百姓。

面对颛顼的指责,共工非常愤怒,便在自己的部落,组织了支军队,轻骑短刃,突袭颛顼的都城帝丘(今濮阳)。

颛顼闻变,让人点燃72座烽火台,召集各部落军队,迅速到帝丘集结。大战开始后,颛顼率军与

共工部众从山下杀到山上,再从山上杀到山下。几个回合过后,颛顼的人数越来越多,共工的兵丁越来越少。共工只得边打边退。等退到不周山的时候,共工身边只剩了13个人。

颛顼把不周山团团围住,共工无处可逃,一怒之下,就用头撞断了不周山上的天柱,导致天崩地裂,山上起火,地上滴水,奔去了很多无辜百姓的生命。当然,共工也死在了这场战争中。

而真正的共工,也是上古时代一个部族的首领,活动在今河南辉县一带。为了抵御黄河的洪水泛滥,他曾带领自己的部落,多次修筑堤坝、疏浚河道,并发明了围堤蓄水,化害为利,促进农业生产。由于他敢于挑战权威,提出自己的见解,最后矛盾激化,被武力镇压。

中国工农红军在井冈山第一次反围剿胜利后,毛泽东写下《渔家傲·反第一次大“围剿”》一词。1962年《人民文学》发表这首词之前,毛泽东将最后一句“教他片甲都不还”,改为“不周山下红旗乱”。

毛泽东在注释中说:“共工是胜利的英雄。你看,怒而触不周之

山,天柱折,地维绝。天倾西北,故日月星辰移焉;地不满东南,故水潦尘埃归焉。他死了没有呢?没有说。看来是没有死,共工是确实胜利了。”(《毛泽东诗词中的神仙鬼怪》,见2020年3月20日《学习时报》)

毛泽东讲共工没有死,是说他勇于挑战、敢为人先、坚忍不拔、义无反顾的精神没有死。这种精神,也是社会创新和发展的动力。

看待历史人物,必须实事求是。客观地评价胜利者,也客观地认识失败者。不能因为胜利了,就完美无缺,也不能因为失败了,就一无是处。

评价现实人物,也应如此。不能因为一个人一时混得好,就觉得他从头好到脚,一点缺点没有。也不能因为一个人在一件事上栽了跟头,就认为他从头到脚都坏,一无是处。

胜利者未必都是英雄,失败者也未必都是狗熊。

(参考资料:北京联合出版社2015年7月出版《山海经》第154页,百花洲文艺出版社2018年3月出版《中国神话故事》第34页,中国社会科学出版社2006年10月出版《中国历史故事》第11页)

