论理

墙上的软教育

游宇明

人类自有真正的文明开始,教育行为便如影相随。在所有教育行为中,学校教育是主体。此种教育可分为硬教育和软教育。所谓硬教育,指的是有形有声的教育,老师对学生日常行为提出的种种要求、在课堂上的讲解、基于规则对学生的奖惩,都属此类。所谓软教育,说的是无形无声的教育,只是以潜移默化的方式影响学生,比如学校领导、老师、工作人员平时的表现,对校园草坪亭榭的管理,教室墙上挂的模范人物画像,均可归入。

教室墙上挂模范人物画像是学校软教育的典型做法,看似小事,其实并不小,它等于以教育体制为一个人的杰出事迹作"论定",鼓励学生效仿。只是挂哪些模范人物,确实很有讲究。我小时候,墙上挂的都是英雄模范人物,他们不是战争年代的烈士,便是和平年代的救人英雄、敬业模范。20世纪80年代,随着"科学技术是第一生产力"论断的深入人心,教室墙上的模范人物有了些许变化,除了以前的英雄、政治家、文豪艺术家,爱因斯坦、牛顿、钱学森等科学大师占了相当比重。如今,又稍稍有变,少数学校特别重视挂企业家画像。最近有网友发布视频,说自己母校当年教室里挂的都是牛顿等科学家的像,如今挂的是互联网大佬的像。

优秀企业家对社会的极大贡献,不应被否定。一个国家是否发达,可以是看其企业做得怎样。到处是有世界影响的大公司,赚钱的速度比别人捡钱还快,这个国家想不先进都难。但一流的企业不是从石头缝里蹦出来的,需要优质的民主法治环境、杰出的研发人才、熟练的操作人员、敬业的后勤服务人员去共同支撑。换句话说,一个社会不能缺少出类拔萃的企业家,也同样不能缺少其他种种优秀人士。教室的墙上挂大企业家的画像毫无问题,真正的问题是不能单一挂企业家的像,还要挂科技精英、政治家、文艺大家等各行各业出类拔萃人士的像。这样,学生便会确立一种认知:三百六十行,社会都需要,行行可以出状元,行行的状元都值得尊敬。

教育一定要远离两种思维:一是凌空蹈虚,一是过于功利。凌空蹈虚的教育表现在充满大量不切实际的大话空话,要求学生做的,成年人都做不到。过于功利的教育则是引导学生只看重物质利益,以赚大钱、吃美食、住豪宅、乘豪车为人生追求。教室墙上挂大企业家的画像,肯定有提倡学生发奋努力、为社会多作贡献的用意,客观上却也会让人产生以财富鞭策学生上进的联想。但是,若只挂企业家的画像,是不是在暗示学生当老板、赚大钱才是人生最正确、最崇高的选择?这样做,是不是同时也局限了学生视野,堵截了他们在其他方面的健康发展?

学校不是象牙塔,社会上的各种思想在校园里难免会有反应,只是学校毕竟是个教育场所,我们的领导、老师、普通员工说的话、做的事都具有"示范"性质,必须小心又小心。何况,教育还具有引领社会风尚的功能。官场与学校庸俗、功利了,危害就很大。官场不洁可能污染社会的后半段,学校不洁则可能影响社会的前半段。

向学生展示为社会提供了有益劳动、做出了杰出贡献的各领域人物,把他们的画像挂在教室里,让学生在潜移默化中接受熏陶,这才符合软教育的本义。

突然想到那个视频里的一句留言:"是个务实的校长,不整虚的"。我想弱弱地问这位网友一句:什么叫虚的,什么叫实的?挂企业家像就是实的,挂包括企业家在内的各路社会精英的像就是虚的吗?

画里有话

刷票乱象

某些公众参与的网上评选投票,在经历了独立投票——人情拉票——出钱找个人买票的阶段后,如今又有了"产业化"迹象:刷票公司上场了。金钱支撑下,票数扶摇直上,诚信却碎了一地。

一

投票变成拉票,拉票催生买票。
买票只认钞票,钞票带动刷票。
刷票刷出高票,高票裹着假票。
假票拽着诚信,一起打了水漂。

二

网上投票,真真假假。
刷票公司,专业造假。
诚实投票,真难胜假。
常爆冷门,难辨真假。
假作真时,真亦成假。

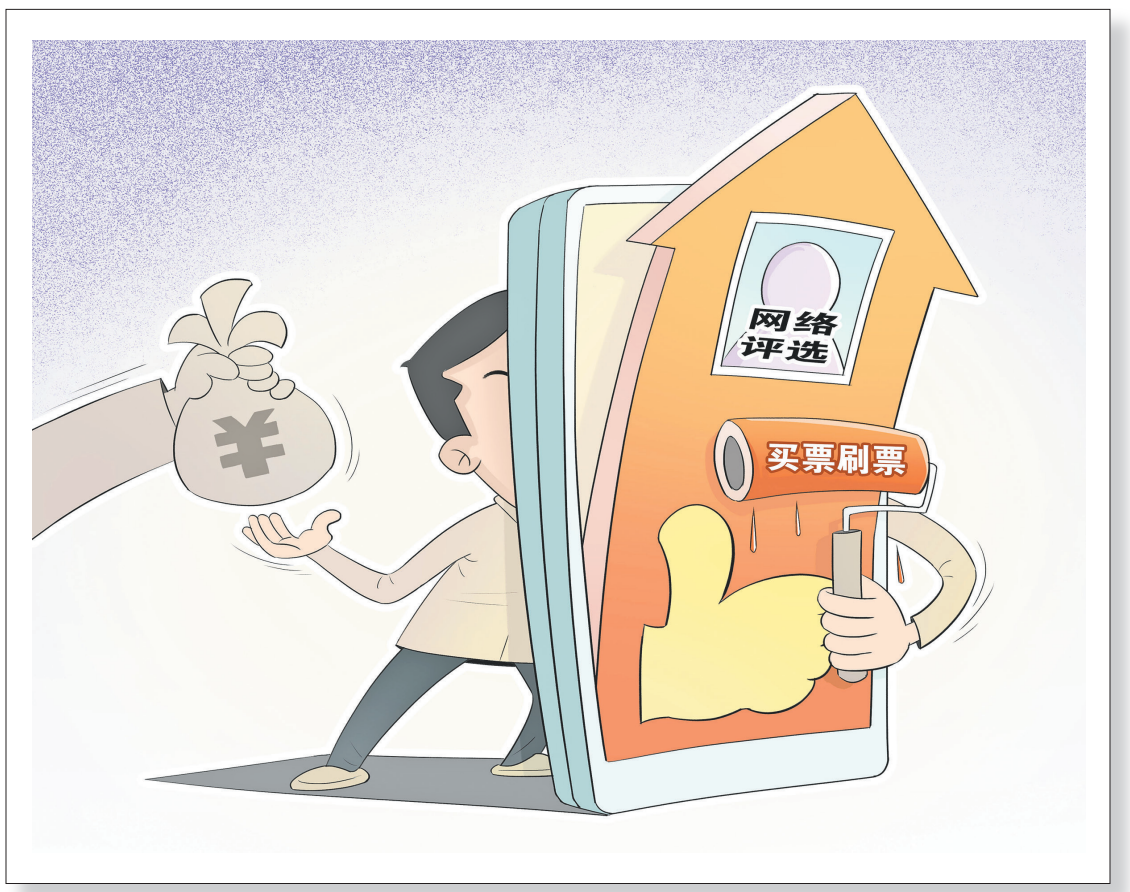
三

雇人刷选票,名列强中强。
铜臭惹人厌,自觉很荣光。

四

夸驴粪蛋光,赞屎壳郎香。
刷票成职业,捧丑变日常。

杨光洲/诗 王琪/图



聊天

谁来相信神

孙贵颂

西方某小镇,有人在盖妓院。妓院对面是一座神庙。住持和信众对此非常不满。住持带领信众请愿,并且每天祷告,希望神来阻止妓院建设。就在妓院即将完工之时,一道闪电从天而降,引起大火,把妓院烧了个干净。

住持和信众大喜,抿嘴笑,偷着乐。然而,妓院老板却将住持起诉到法院。理由是,住持通过请愿和祈祷,吁请神发威,以直接或间接的手段毁坏了妓院,负有最终责任。

但是在法庭答辩时,住持却坚决否认大火是因其祷告促使神采取了行动,坚称此事与神没有任何关联。

法官左右为难,无法裁决和宣判。他看着庭审文件,对双方说:"我不知道如何断这个案子。妓院老板坚定地相信神的力量,然而,神庙住持却坚决否认。"

这个故事十分有趣。

在妓院看来,本来盖得好好的房子,要不是住持和信众抵制,又是祷告又是请愿,怎么会降一场无妄之灾?这分明是住持和信众向神告状,神他老人家一声霹雳,将妓院给毁了。神日理万机,对此事本来毫不知情,是因为神庙组织人力祷告,才传到了神那里。神一生气,后果很严重。直接命令雷公电母,迅速出击,风流变水流,青楼变瓦砾。这证明,住持和信众的祷告起了关键作用,相当于"雇凶"(这个词对于神有些不敬,但我一时又想不出合适的字眼)杀人,或借刀杀人。因此要求神庙住持赔偿,合情合理合法。

妓院被烧,住持和信众开始时喜不自禁,拍手称快。开办妓院,搞精神污染,又偏偏开在神庙的眼皮底下,让每天来来往往的虔诚教徒情何以堪?长此以往,说不定有立场不坚定者,耳濡目染,迈过马路,直接投奔温柔乡里,就成了俘虏。于是住持和信众一边向官方请愿,一边向神告状,祈求干预。我们治不了你们,神可以治你们。而神果然尽责,采取果断措施,一声霹雳震天响,妓院瞬间化齑粉。然而,当他们被妓院告上法庭之后,又不甘担责,尤其不愿赔偿,只好心里感谢神,嘴上委屈神,为否认自己与起火有关,就否认神的法力。

既然是神发威将房子烧了,那么应当追究的,首先是神才是。住持和信众只是举报人而已。然而,妓院却不找神算账,只是揪着住持不放。这其实有点欺软怕硬的嫌疑。就像鲁迅笔下的阿Q,被赵太爷掌了嘴巴,不敢还手,反而转过身来,对着王胡耍横。而法官也是如此。明知主要责任在神,但却不敢拿神是问,既不敢判神有罪,也不能令神执行。骑虎难下,进退维谷。

本来,住持和信众才是神的坚定信仰者和维护者。然而,在需要承担责任时,他们却否定了神,以此否认自己行为的作用与意义。在物质利益遭受损失之际,逃避责任的现实性跨越了信仰的神圣性。直白地说:神对我有利时,我相信;神对我不利时,我不信。说他们出卖了神,也不为过。

本来,妓院老板对神并不认同,但为了打赢官司,却戴上了信仰的面具。不但承认而且维护"祷告是有力量的",并且将住持和信众的祷告认定为直接引发灾难的行为。妓院老板对信仰的认可,是为了追责索赔的现实需求。这让我想起小时候看大人打赌:甲说乙,你叫我一声爹,我给你一百块钱。乙马上喊了一声"爹!"有人嘲笑乙,乙却答:"叫声爹有什么关系,我身上没掉一块(肉),手上却多了一百块(钱)。"

这个故事像一面多棱镜,引发众多联想,展现出思维逻辑、信仰本质以及认知矛盾等多重命题。法官无法判定此案,那么,这个带点黑色幽默的官司也就没有完结。

写意

量力而行

邓世太

退休在家,时间比较宽松。买菜做饭之外,读书上网之余,还有大把的时间。散步累了,看书倦了,我便打开手机,进入某网站,斗会儿地主,调剂一下情绪。这种普及率极高的初级娱乐活动,练习几盘就熟练了。

网络游戏的好处是:节约空间,不用找场地。节约时间,去留自己掌握。节约资源,无需人端茶递水。不用呼朋引伴,凑别人的时间,也不给其他人添麻烦。只要不沉迷,便自得其乐。

玩一段儿时间,我发现游戏规则里,每天有15次奖励:根据叫牌次数,计算输赢所得的金豆。开始累计赢三盘,后来发展到四盘五盘可以得一次奖励,奖品可能是金豆,也可能是计牌器,还可能是超级加倍卡,偶尔会有现金。

每天获得现金的机会,3次左右,最少1分,多者几毛,如果某次超过1元,那感觉就像喝了蜜蜂水。规则显示,资金积累到10元,可以通过微信提现。为了检验网站的诚信,经过一段时间的努力,我积攒够了提现数额,果真有效。

想在网络里游戏里取胜,不是一件容易的事儿。统计数据显示,我参与的胜率只有58%!54张牌,地主20张,两个穷人每人17张,不同的牌之间组合成的牌型,变化多端,想组成顺子,或者每个点的牌4张拿全组成炸弹,非常困难,经常不是缺一少十,就是缺六少八,或者缺三少J,达到理想状态时很少。这样,拿到手中的牌,就排列组合出许多意想不到的结局。当穷人时,到手的牌,有连对,有顺子,再加上三带二或三带一,完全可以赢,但苦于没有出牌权,当不了家,上不了手,只能眼睁睁地看着地主接二连三地出牌,赢了,溜走。当地主时,手握王炸,剩下的牌构不成顺子,也连不成对,不能在与对手的较量中占据主动,有可能炸完之后其他牌出不了手,或者双王被迫拆开,一个个被对手的炸弹消灭,或者单剩一张王,看对手出连对或者顺子,王被"吊"在半空,就是落不了地,发挥不出应有的作用,最终输掉比赛。我连续几个月,金豆累积到300亿,在一局392万倍的较量中,辛辛苦苦积攒了几个月的成果,顷刻间灰飞烟灭,那场面,每想起来就感到惊心动魄!

由此看来,网络游戏也是个技术活儿,有一定的规律可循。无论置身于新手场、入门场,还是中级场、高级场,乃至至尊场,面对不同的竞争对手,什么时候争当地主,什么时候甘当穷人,需要根据手中持有的牌,量力而行。打牌过程中,什么时候拆炸弹,用哪张牌上手,上手后出完牌咋收回来,都需要很好地筹划,而不能一味逞强。如果不顾手中的牌,每盘都抢当地主,永远端坐高位,面对一手并不整齐的牌,既没有清晰的打牌思路,又经常弄错出牌顺序,看起来是争得了面子,其实输掉了里子。不仅本盘收益为负,还要蚀掉老本。时间长了,金豆耗尽,被踢出牌局,想玩,需要从"零"开始。

当然,我所说的,仅仅是网络斗地主的游戏,输赢仅仅是虚拟的金豆,绝对没有别的意思。

南腔北调

日前,北京市市场监管局对一家生物科技有限公司处以罚款10万元的行政处罚,开出全国首张针对职业弹幕人的罚单。不久前。在一款产品名为燃咔果冻的直播间里,直播带货过程中不断有诸如"轻松瘦35斤""喝酒夜宵也能瘦"内容的弹幕弹出,因之吸引了众多消费者购买,大半年时间售出了上万单。执法人员通过技术手段调查发现,该直播间涉嫌购买第三方服务,批量发送虚假弹幕,其雇佣的这些没有使用过产品却利用操控虚假账号刷屏的团伙,就是职业弹幕人。

短评:商业活动应以诚信为基础,线下如此,线上也应如此。以虚假信息干扰消费者作出正确判断的弹幕人,破坏交易诚信,误导消费,违法失德,当然要受舆论谴责,法律制裁。值得注意的是,此次处罚的弹幕人已经职业化,由此可见虚假弹幕在网上直播中已不是个例,如不严加整治,有泛滥之虞。打击网上直播虚假弹幕,一是要处罚弹幕发布者,二是须追究雇佣者,要让撒谎者和花钱买谎言者承担法律责任,在经济上不仅无利可图,还要赔了夫人又折兵,直播间的虚假弹幕方能销声匿迹。

司法部日前曝光了一起典型案例:2025年4月,河南某县政府行政执法监督局在监督指导综合行政执法工作时,发现近半年全县23个街镇消防领域行政处罚案件呈"整齐化"特征,每月处罚案件数量稳定在2~3件,罚款金额集中于2000~2500元区间。经查,该县消防救援大队通过微信工作群下达"月度指标",要求各街镇必须完成"行政处罚不少于2件、罚款金额不少于2000元"的硬性任务,并设置"群接龙打卡+月末通报"的考核要求。

短评:行政执法的终极目的是为人民服务。而下达处罚指标、规定处罚任务,目的就是搜刮百姓,为部门甚至个人捞取私利,是典型的公权私用。国家三令五申,行政执法不得为处罚而处罚,严禁下达罚没指标。可是,个别地方、部门竟有禁不止,为何如此猖狂?一是利欲熏心,二是监督缺位,三是罚没收支两条线执行不力。铲除乱罚款害民现象,必须清除行政执法领导岗位上的蛀虫,把罚没置于监督的阳光下,严格执行罚没收支制度。罚款指标,毁了公正,积了民怨,埋了隐患,当严查!

日前,网上一段"老师在操场踹飞学生"的视频激起了舆论谴责。视频显示,一名白衣老师接连踹飞两名学生,并疑似指着第三个学生言语辱骂。当日晚间,南宁市江南区教育局发布情况通报,称涉事学校外聘教师蒙某在维护大课间活动秩序时踢了2名学生、推了1名学生,事发后经校医检查及心理辅导教师疏导,"学生情绪稳定,正常进班上课"。学校已对蒙某进行了严肃批评教育,并按规定进入解聘程序。

短评:这个披着教师外衣的蒙某,殴打学生,已构成侵权,学校不报警,仅解聘,这是对违法者的处理,还是包庇?所谓的"批评教育",避违法之重,就口头说教之轻,真的"严肃"吗?学生处于未成年阶段,在校期间,校方要承担起监护责任。学生被侵权后,校方怎能以"批评教育""解聘"代替向司法机关告诉呢?法律,既是保护学生权益的利剑,又是教师言行的红线,其刚性,岂可被大事化小、小事化了稀里糊涂地软化掉?法纪观念不强的学校,学生难免被侵权!

在刚刚过去的国庆假期期间,郑州一家小吃店在全网火爆。这家小店13平方米,只有三张桌子,但店面打理得相当好:店内公示原材料成本、利润,连锅都洗得能当镜子照,网友称其为"最干净小吃店"。然而,10月9日长假刚过,小店门上却贴着一张告示:"等热度下去了再营业,休息几天。"店主说,不想做"网红店",只希望进店顾客能踏踏实实吃顿饭。

短评:在流量即是财富的当下,开店不想当网红,堪称超凡脱俗。只为"顾客能踏踏实实吃顿饭",赚钱并不是这位店主开店的第一追求,他是把开店真正当作事业来做了。他的小店,利润率也许比不上同行。但是他的敬业也得到了回报,这就是社会对他的尊敬。在名利喧嚣中保持本性的纯真与灵魂的纯洁,这是一种修养呀!

中央机关及其直属机构2026年度考试录用公务员报名已于10月15日开始。本次国考与以往最大的不同,就是报考年龄的放宽:报考者年龄一般为18周岁以上、38周岁以下,对于2026年应届硕士、博士研究生,放宽到43周岁以下。

短评:国考报考年龄的放宽,是由多种因素促成的。这其中有对促进就业、人口老龄化等因素的考量,但是,更多的是对人才的珍视。国考,当然是要把优秀人才吸引到国家的工作岗位上。适当放宽报考者的年龄限制,一方面给更多人才以机会,另一方面使国家选才的面更宽。年龄的放宽,不仅不意味着国考标准的降低,反而会使更多人才参与优中选优的竞争,从中脱颖而出者也必定更加优秀。这一政策的指引作用应引起重视:招人才,是要用其才,与其才能发挥无关的前置限制性条件,在公平公正的前提下,越少越有利于选才。伯乐的视野越宽,千里马就越多。

近日,安徽一个医生家庭,因为11岁儿子考试考了61分取得进步,全家人开心地下馆子庆祝。这一家人鼓掌、大笑的场景让人印象深刻。这则视频引起众多网友点赞。

短评:医生是知识分子,当然知道61分的成绩对于一个小学生来讲不能算高。然而,也恰恰因为是知识分子家庭,这个家庭更懂教育方法。鼓励永远是孩子成长进步的动力。61分就算进步,说明孩子的基础成绩不高。但是,这次考试能在原有基础上有所提高,这个家庭看到的,不仅仅是孩子与其成绩优秀学生的差距,更多的是孩子的努力与进步。全家下馆子庆祝,就是对孩子努力的肯定与鼓励,是为进步中的孩子加油鼓劲。肯定,鼓励,给予孩子的是自信、勇气与力量!作为父母,要把自己作为孩子学习、进步、成长团队中的一员。当孩子一时落后时,少些指责、抱怨,多些安慰、关心。当孩子取得进步,哪怕与其他孩子相比是微小的,也应及时发现、肯定、鼓励,以激起其更强大的内生动力。学会欣赏孩子,其每一次进步都会使您幸福。