

说事

苏东坡害怕AI吗

◆齐夫

人工智能技术AI的突飞猛进,大显身手,让很多作家诗人感到惶恐不安,忧心忡忡。有位著名作家判断“百分之九十的作家写不过AI”。因为AI写得既快又规范,还不知疲劳,效率极高,作家诗人废寝忘食、夜以继日写出来的作品,AI只要几秒钟就能完成,你怎么比,又如何不怕?

由此,我突然想到一个“伪”命题:苏东坡会不会怕AI?这个话题是一场跨越时空的想象,可能会见仁见智,难有定论。但依我所见,假如东坡再世与AI短兵相接,狭路相逢,肯定也会大胆亮剑,以笔为枪,和AI大战三百回合,杀得日月无光,江河倒流,而且未必会落下风。

锐意创新是东坡与AI角力的资本。东坡是中国文化界的全能冠军,才华横溢,学养厚重,无论诗词文赋、书法绘画,还是美食禅学、治水修堤等,他样样精通,

画里有话

形式主义傍AI

利用AI处理一些基础性、重复性工作,可以提高效率。但是,有的基层干部以AI代替调查研究,让AI代写材料,作风脱离实际,文风官腔十足,所用“大词”“警句”“排比”也与基层实情驴唇不对马嘴。这种形式主义+AI的苗头值得警惕。

——
形式主义傍AI,
表面文章真出彩。
换汤无须把药换,
迭代升级俺喜爱。
二
点手机,按确认,
AI捉刀著妙文。
何须调查与研究,
形式完美不累人。
三
我输入,它输出,
完美配合零失误。
只要文章做得好,
基层实际何须顾。
杨光洲 朱晋 诗/图

论理

害而反利

◆王厚明

“害而反利”,出自《淮南子·人间训》的一则故事。春秋末年,鲁国季孙氏的家臣阳虎作乱,鲁国国君命令封闭城门搜捕阳虎。自感无路可逃的阳虎拔剑准备自刎。这时有位守门人劝阻他说:“天下那么大,足以容纳你,何必自杀?我会放你出城去。”并乘混乱之机放阳虎出了城门。阳虎出了城以后又折返回来,举戈刺伤守门人。这让守门人愤怒不已:“我本来和你非亲非故,为了救你,我冒着被处死罪的风险,可你却恩将仇报刺伤我!”然而阳虎并不理睬,匆匆逃离而去。

鲁国国君听说阳虎竟然在重重包围下脱身,不由大怒,下令追查责任。察看凡受伤的守门人,会被认定是阻拦阳虎出城的,要重

写意

黄庭坚破戒

◆杨光洲

绍圣五年(1098年)六月,黄庭坚寓居戎州(今宜宾),此时他已戒酒14年了。戎州乃岷江、金沙江汇成长江之地。好水酿好酒,但戎州遍地的酒坊,四溢的酒香,叩不开黄庭坚的心扉,他要將戒酒进行到底。此时莫说杯中之物,整个世界里他似已索然无味。他早已心灰意冷。有多冷?看看他为自己所寄居的南寺僧房所取的名字吧——“槁木寮”,也称“死灰庵”。

也难怪黄庭坚打不起精神,从元丰二年(1079年)乌台诗案为苏东坡仗义执言被处“罚金”开始,他就一直在走下坡路:

母亲去世两年,他还没有从悲伤中走出,就又有小人说他主持修撰的《神宗实录》中所记“用铁龙爪治河,有同儿戏”为诬陷不实之词。黄庭坚因此又被贬为涪州别驾、安置黔州(今重庆市彭水县)。绍圣五年三月,黄庭坚的表兄赴任夔州路常平司,而黔州归夔州路管辖。黄庭坚就又被以“避亲嫌”为由,安置到离政治中心更加遥远的戎州。

身负冤屈,迁谪蛮地,亲人阴阳两隔,知音江湖飘零,寓居僧院的黄庭坚,堕入无边的孤寂,觉得世界已把他遗忘了。他与往昔的联系,唯有浑身关节日渐加重的酸胀麻木。那是他任叶县县尉、国子监教授、太和知县等职时,案牍

无所不能,而且关键都是原创,是开拓者,是自己琢磨出来的,是心血与智慧凝聚,是思想之花结出的累累硕果。相比较而言,AI固然也会写诗、作文、绘画、书法,且不乏精彩,但无非都是对前人的模仿、合成、拼凑,是价值不高的二手货、高仿,既没资格申请专利,也不享受知识产权保护。这一项的较量,东坡肯定是大获全胜,把AI打得落花流水。

乐观豁达是东坡大战AI的法宝。东坡生性乐观豪放,天不怕,地不怕,被人陷害不怕,遭到贬谪不怕,生活困苦不怕,颠沛流离不怕,人生地疏不怕,照样是“一日一笑,此生快哉!”被林语堂称为“无可救药的乐观主义者”,难道说还能怕一个只会鹦鹉学舌、拾人牙慧的AI不成?东坡的豁达则在于“此心安处是吾乡”,不拘一格,不抱残守缺,善于与时俱进,在困境中寻找生机,于无声

处听惊雷,硬是把一地鸡毛过成了风和日丽。面对挑战的AI,他顶多会视之为一种新的“笔墨工具”,照样会泰然自若,宠辱不惊,“回首向来萧瑟处,归去,也无风雨也无晴”。

真情实意是东坡与AI抗衡的强项。东坡一向情感充沛、真挚,悼亡妻王弗,悲痛欲绝,无真哀伤,“相顾无言,惟有泪千行”。东坡与弟弟感情很好,互相惦记,中秋赋诗,“但愿人长久,千里共婵娟”。东坡爱交朋友,称参寥为自己的“天下第一挚友”,与黄庭坚亦师亦友,和陈季常趣味相投,与佛印来往密切,和巢谷情同手足。有道是“诗不可伪,情至生文”,而AI则没有情感,没有灵魂,不会流泪,不知悲欢,也不会牵挂谁,为谁担忧,没有朋友知己,也没有对手敌人,就是冰冷冷的机器。仅这一项比拼而言,东坡是一百分,AI是零分。



赏;而没有受伤的守门人,有故意放走阳虎之嫌,要重罚甚至处死。于是放走阳虎的守门人得以幸免。因此刘安感叹:“此所谓害之而反利者也。”阳虎这看似恩将仇报的伤害,实为虑事深远的报恩之举。

作家大冰曾经说过:“感谢伤害你的人,是他让你学会了坚强。感谢欺骗你的人,是他让你变聪明。”“害而反利”的启示在于,人生在世,难免会有各种各样的苦难和折磨。很多时候,我们以为的黑暗,其实是光明呈现的前兆。他人的伤害未必对自己都是消极的,恶意的,也可能是推动我们向前向上的动力。

日本有部电影《狐狸的故事》,其中一个场面令人感慨。一对狐狸夫妻产下数只小狐狸,在精心哺养

小狐狸长大至5个月后,狐狸夫妻却突然不近情理起来,对着曾经百般宠爱的小狐狸撕咬怒吼,无情地将它们从家中赶走。狐狸夫妻的这种无情,正是一种“害而反利”深沉的爱。如果面对残酷的竞争环境,不知道适者生存的法则,那么必然被无情淘汰。

枣树是一种开花特多却坐果很少的果树,即使栽培管理较好,多数良种产量较高的丰产树,花朵的坐果率也仅有1%~2%。为了让枣树能多坐果,勤劳聪明的人们采取了一种环剥的方法,即在树干中上部环切去一圈树皮后形成断层,截留养分使之直接回流至枣树的上部,使开花的枝条得到充足的营养,从而让枣树可提高30%以上的坐果率。枣树看似受到了伤害,却

江湍急气息。”
“第二缸酒柔有余而刚不足,稍有少妇幽怨。”
“此乃岷江水所酿。流到戎州前,岷江被大渡河强行汇入,劫虽渡,然体已损,此水酿酒,未免有难平之意。”
“第三缸酒势虽宏大,但味略庞杂,如应接江湖客商之年迈掌柜,各种安排虽不失当,但精妙已被熬烂淹没。”

“此乃岷江、金沙江汇成长江之水所酿。长江接纳江河不计其数,此水酿酒,虽成其大,难免失之于精。”
“请大人再闻闻第四缸酒。”
“绝妙佳酿!”对着第四缸酒深吸一口气后,黄庭坚脱口而出:“酒体强健如武士,神韵悠远似佳人幽兰。刚而不僵,柔而不弱,华而不炫,丽而不妖……如功力深厚,腹有诗书又含藏不露的谦谦君子!此酒是何水所酿?”

“大人真乃懂酒高人!此酒系清江竹根水所酿。仙峰山熔岩间涓涓细流,汇成清江,流经一望无际的万岭等到达戎州。水润竹根,竹根养水。竹根水不仅有山泉的甘甜,还有竹子的雅、柔、韧、劲,其所酿之酒,

既有山石风骨,又有翠竹优雅;既有凌云壮志,又有含蓄柔韧。确如大人所言,有君子之风。”
“这是酒吗?尘世多小人,此间有君子。与君子交,大人何必有顾虑呢?你既识君子,君子亦必懂你心,或可助你除痹祛湿,打通经络,减轻病痛,消除烦恼。”
黄庭坚与光洲禅师干了杯中酒。从此二人时常小酌,外人并不知晓。过了些时日,黄庭坚的关节竟不再疼痛。这让他对君子酒喜爱有加。有了君子酒助兴,黄庭坚的艺术创作在戎州又达到了一个巅峰,为世人留下了诗八十余首、文赋二十篇。他收集、书写杜甫在巴蜀创作的300余首诗歌,作《刻杜子美巴蜀诗序》,勒石陈列于成都杜甫草堂。“槁木”“死灰”之心渐消,黄庭坚开始走出南寺融入戎州,也把君子酒带到了当地文人圈,曲水流觞,竹根水酿酒喻君子之风,随着黄庭坚破戒,广为人知。
原载于2025年3月30日《大众日报》



上海徐汇区黄石路龙南五村北门处,有一段人行道最窄处10厘米左右,居民和常过此处的行人称“只有猫能走”,而路人无奈只能走到非机动车道上。有时非机动车道被临时停放车辆占据,路人就不得不走机动车道,很不安全。最近,这段窄路上了热搜。据悉,此处是小区和围墙建设在先,且并未超出小区范围,没有侵占人行道。

短评:行人无路可走,被逼到机动车道上,造成这种情况貌似没责任人,其实,这是规划武断、未能保障权益均衡的苦果。小区建设在先,那么,道路规划设计时为什么不考虑行人的路权呢?这种让人“无路可走”的规划,为什么能够通过审查并付诸实施呢?顶层设计的败笔,往往是底层无奈的开始。城市规划,既要前瞻性,又要考虑权益的均衡性,像这种把行人置于危险之中保障机动车通行的规划,应作为失败案例,作为反面教材,时时为其他城市规划设计者敲警钟。

据极目新闻报道,近日,沈阳一家教育机构招聘时要求面试者试岗7天,试岗期无工资,试岗通过后方可入职培训。另一家招聘安检员的服务公司,要求无薪试岗1至3天,试岗通过后才能进入3个月的实习期。

短评:所谓的试岗期,是无良企业主的“发明创造”,目的是零薪用工。劳动法、劳动合同法等与用工相关的法律法规中,均无支持试岗期的规定。无良企业“发明创造”试岗期,且强调试岗期无薪,就是要无偿占有试岗者的血汗。按照法律规定,用人单位与劳动者是可以约定试用期,但是,试用期内的用工,是要付劳动报酬的,劳动者是享有相应的劳动保障权利的。无良企业把“试用”改为“试岗”,就是要侵害劳动者获得劳动报酬与劳动保障的权利。但是,违反国家法律规定的合同,自始无效,当然无效,绝对无效。一旦发生劳动争议,企业以试岗期为由剥夺劳动者应得报酬及劳动保障权益的主张是不会得到支持的。劳动者应避免落入试岗期的圈套,一旦被以试岗为由侵权,可依法申请仲裁或起诉,维护正当权益。

近日,四川达州一小区楼下“丧葬服务大全”门店与居民的矛盾引发网上关注。居民称这家门店的广告牌“吓哭孩子”,店主则强调自己的店“合法合规”。

短评:“法无禁止即可为”,使一些人误认为只要法律没有明文禁止的事,自己就可做。其实,在民商事活动中,公序良俗同样不可违,而且,这也是为立法原则所确认的。“丧葬服务”门店开在住宅小区内,确实干扰了居民生活环境的宁静,引起了居民精神上的不快。作为业主的居民,当然有权要求门店主人停止妨害。至于店主所称“合法合规”,其实不成立。小区的功能是居住生活,而不是进行“丧葬服务”经营。如果小区居民愿意放弃宁静生活的权利,容忍“丧葬服务”门店的存在,那么,此门店尚可经营。若居民主张自己的权利,小区显然就不是“丧葬服务”合适的经营场所,无论是法律法规还公德,都不允许其在居民小区存在。

据《法治日报》报道,孩子反复咳嗽并有发热症状,一名“95后”家长面对这种情况,在手机端用AI问诊,判断孩子是“普通呼吸道感染”,并参考网络建议居家用药,导致病情延误。最终,患儿被医院确诊为病毒感染脑炎。

短评:就目前的技术而言,AI还不具有开处方的能力。这一点,在国家出台的《互联网诊疗监管细则(试行)》中已经明确。该试行细则规定,处方应由接诊医师本人开具,严禁使用人工智能等自动生成处方。开处方不仅对资质、专业技术能力有要求,而且,开处方即意味着承担责任。医生开出的处方,若出现医疗事故,可以依法依规追责。AI开出的处方,责任由谁承担呢?切不可把生命健康押宝在既无职业能力,又不可能承担责任的AI上呀!

据南方网消息,近日,山西一网友称,自己开车与一女司机发生纠纷后,女车主不仅拍摄了该网友的视频,在朋友圈发文辱骂,还找出其社交媒体账号,私信辱骂。网友报警,女车主在派出所放言“我是司法局的”。离开派出所时,女车主再次辱骂该网友。3月30日,山西省高平市司法局发布情况说明称,涉事女司机确系该局工作人员,已予停职处理。目前,公安机关正对视频反映情况进行调查,该局将根据调查结果依法依规处理。

短评:先骂人,再报警,又强调自己是司法局的,为什么此人能对法律保护自己骂人如此自信?是不是觉得自己是司法局的,就有骂人的特权?当事人的想法,咱不能臆断,但骂人者有无特权思想,明眼人不难看出。她真有特权吗?事发后,司法局停止其工作,已经说明了问题。公安机关表示依法处理,也说明此女没有骂人的特权。执法者、司法者若违法,职业身份不仅不能成为保护自己的甲壳,反而更易引起关注,甚至引起众怒。有“靠法吃法”思想者,从特权虚幻中醒醒吧,这个“司法局的”骂人者,快被唾沫淹没了,你还要骑横下去吗?

据《中国新闻周刊》报道,成都某寄宿制中学初一女生被同学多次勒令用其牙刷刷厕所、拖把、鞋子,受害者家长为了得到一个欺凌认定,几经奔走、逐级申诉,拉锯数月,在此期间“各方仍然试图用‘玩笑’的说法来劝服她”,最终几方还是签署谅解备忘录,受害者获得对方的道歉和3000元检测费用赔偿。

短评:校园欺凌,对未成年人身心健康危害严重。我国法律规定,学校应建立学生欺凌防控工作制度。教育部等多部委联合发文要求各学校成立学生欺凌治理委员会,对事件是否属于学生欺凌行为进行认定。学校发现欺凌事件线索后,应当按照应急处置预案和处理流程对事件及时进行调查处理。成都这名受到欺凌学生的家长为了取证,奔波数月未果,不得不以接受加害方的道歉与赔偿收场,这说明该校的防欺凌工作制度未落实,面对欺凌线索反应迟钝,对欺凌处置不及时。按制度规定,发生欺凌事件,学校须上报。而有的学校领导怕怕成绩受影响,会瞒报、不报,如此,学校不仅不是欺凌事件的预防者、处置者,反而成了欺凌者的保护伞!建立对校园欺凌处置工作的监督机制,对瞒报、不报者予严厉处罚,才能防止校方与欺凌者坐在一条板凳上。