

理论

伟哉孟子

刘吉高

题目缘于孟子很多不朽的言论至今仍让人感佩。

“民为重，社稷次之，君为轻”，这句话表达了孟子的民本思想。与百姓相比，江山是次要的，君王更轻，而且这个顺序和轻重不能置换和减码，更不能颠倒。故才有孟子一系列的为民疾呼。他不厌其烦地告诫君王，“乐民之乐者，民亦乐其乐。忧民之忧者，民亦忧其忧。乐以天下，忧以天下，然而不王者，未之有也”。且反复向君王宣讲“仁者无敌”的道理，呼吁君王施仁政于民，“省刑罚，薄税敛”，而对“撒向人间都是冤”的恶政则大加鞭挞，说“庖有肥肉，厩有肥马，民有饥色，野有饿殍”的统治者，是“率兽而食人”。

他对君王没有仰视，也不视为至高无上，更不号召君王马首是瞻。对臣工也没有俯视，更不视作奴才，强调君臣人格平等，不是猫鼠和主奴关系，而是“种瓜得瓜，种豆得豆”的自然关系。

“君子视臣如手足，则臣视君如腹心，君子视臣如犬马，则臣视君如国人，君子视臣如土芥，则臣视君如寇仇”。这是对君臣关系最人性、最大胆、最深刻乃至最文明的论述，在思想史上具有奠基性的作用。明末清初黄宗羲在《原君》和《原臣》中，继承和发扬了孟子的这一思想。孟子对臣还有更高的要求，“君有大过则谏，反复之而不听，则易位”，直至为弑君正名。他视殷纣王是丧失了仁爱和道义的独夫，说武王伐纣不是什么弑君，而是诛杀独夫民贼。依此论，历史上合格的大臣大概只有西汉的霍光了，而不合格的恐怕如恒河沙数。孟子对君王尤其是暴君何以如此不客气？何以这般鼓励臣工“犯上作乱”？究其根因，还是他念兹在兹的“民为重”理念在内心的深度发酵。由此推论，历史上的那些皇帝和李林甫、蔡京、严嵩、曹振鏞之流，尽管他们把孔孟挂在嘴上，但无疑都是孟子思想的背叛者。

孟子还道出了官吏爱民之心

的源泉，不是来自忠君爱社稷，不是来自高官厚禄的奖励和诱惑，也不是来自道德说教，而是来自人之天性中的怜悯和善良，他把此叫作“不忍人之心”，且用比喻作了说明：如人“乍见孺子将入于井，皆有怵惕、惻隐之心”，这个“怵惕、惻隐之心”即是“不忍人之心”。“以不忍人之心，行不忍人之政，治天下可运之掌上”。进而他反复强调：人——更不要说官了——要有惻隐之心，羞恶之心，辞让之心，是非之心。这种思想窃以为今天仍有普遍意义，不但官员选拔应考察其“不忍人之心”，而且一些职业比如医护、教师、城管，也应选择那些具有“不忍人之心”的人来做，这样全社会会大幅减少戾气，人性的光辉则处处闪现。当然，从根本上讲，还是应从提高全民的爱心和文明指数上下功夫。

他为士大夫也立下了精神标杆。“古之人得志，泽加于民；不得志，修身见于世。穷则独善其身，达则兼善天下”。这一思想对士人影响

很大。范仲淹的“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，其源头正出自这里。“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈，此之谓大丈夫”。这种大丈夫精神激励了无数仁人志士。东汉末年的李固、杜乔、范滂等人，清末的杨涟、左光斗等东林党人，清末的谭嗣同、秋瑾和黄花岗烈士等革命党人，顶天立地，视死如归，气贯长虹，永垂不朽，令人高山仰止。这无疑都彰显着孟子之大丈夫精神，也为中华民族留下了宝贵的精神财富。

孟子的民重君轻思想，也引来了一些帝王的嫉恨。洪武五年(1372)的一天，朱元璋在翻阅《孟子》时，不经意间读到了“民贵君轻”一章，还读到了“君子视臣如手足”这一段，勃然大怒，暗暗骂道：如此荒谬之言，哪像一个臣子说的话？如果他活在当下，岂可免我一刀？然而孟子已死去一千六百多年，怎么办？于是老朱下令将孟子的牌位从文庙扔出去。现在看来，这是这个残暴皇帝颁给孟子的一枚大奖章。



近日有网友反映，湖北大悟刘院村部分村民“被法人”——他们的个人身份被冒用注册工商营业执照。有关部门调查发现，是当地工商所部分人员在“市场主体增量行动”中，违反依法合规的工作要求，利用部分村民身份信息，违规办理工商营业执照154个，涉及村民134人。

短评：增加市场主体的目的，是发展经济，造福百姓。而只注册市场主体，却无经营活动，这显然不符合发展经济的目的。乱子看似出在利用村民个人信息注册实体的工商所，其实根子却在部署此项工作的上边。上边只要市场主体数字，而不具体考核市场主体的纳税、安排就业等经济效益与社会效益指标，岂不是给下边弄虚作假留下了空间？加之对上边市场主体数量以硬性考核逼，下边岂能不被逼造假？脱离实际，好大喜功，浮夸虚报，造成村民“被法人”的上级与具体工作人员都有错，但是，主要责任还是在上边。

据极目新闻报道，近日，内蒙古五原县有村民反映，当地一条县道在村口设了收费站，村民们觉得不合理，于是在附近开出一条农田路，绕过收费站。据记者了解，经过该收费站上县道去县城时，车辆每次收费10元。有村民认为，收费站大大增加了交通成本，给出行带来不便。当地有关部门回应称，该收费站从设立到审批、收费均合规。附近村民可以凭身份证、驾驶证、行驶证，缴纳几十元工本费办理一张通行证，即可免费出入。该收费站或属于政府与社会资本合作项目，社会资本在合同年限内是要靠经营回收成本、谋利的。

短评：收费站的设立合规，难道就不合理吗？村民从这出行不便，站在他们的角度看，确实不合理。对这种情况，有关方面应设身处地换位思考，多一些理解，而不应简单地以“合规”二字来强势回应，应做的是如何把由此给村民造成的不便尽可能地降到最低。社会资本方要以路谋利，村民要以路谋生，社会资本方当然要把弥补村民的出行不便作为必要的成本支出，岂能把自己的利润建立在村民损失的基础上呢？

北京一家公司与员工协商裁员未果，便逐渐加大该员工的工作量，使其根本不能完成工作任务。员工向公司反映这一情况，公司无视，最终解除与此员工的劳动合同。近日，北京市第三中级人民法院经审理认定，该公司的行为属于违法解除劳动合同，应向员工支付赔偿金。

短评：员工的工作定额标准，应当合法合理。用人单位应当严格执行劳动定额标准，不得强迫或者变相强迫劳动者加班。随意加大员工工作量，使其无法完成，员工不服，便以其“不服从工作安排”为由解除劳动合同，这种做法岂是法律所能容？劳动者与用人单位均须履行劳动合同所约定的内容，如有变更须双方协商一致。作为劳动合同重要内容的劳动定额，也是用人单位单方想增加就可以增加的？在签订劳动合同时，宜明确约定工作量，这对劳动者是一种重要保护。

据《法治日报》报道，近日，某地县残联搞无意义的“加班文化”被公开通报。这家单位“把加班作为管理手段，有事没事每天加班”“下班要看领导脸色，领导下班才能走”……

短评：单位有紧急任务，临时加班，可以理解，但是，若把加班作为一种常态，那就有理由认为这样的单位管理有问题。如果是否加班要看领导的心情，那么这样的单位就缺乏人性化与法治观念了。单位不得以加班剥削员工。劳动法、公务员法等法律法规对加班都有明确规定，加班者有权要求单位支付相应的加班工资或安排补休。要根治单位或领导随意要求下属加班的毛病，光靠批评教育不行，必须用法律良药施治。让单位或领导面对法律所规定加班的成本，让其不敢占用下属时间、精力的代价，再想让下属加班时，其自然会三思而后行了。

据中新社报道，近年来，“天价彩礼”衍生出各种新变种。记者采访发现，相比于传统的给大额现金、购买“三金”，如今有些地方“天价彩礼”衍化成房子、车子、存折等。在一些地方，索要彩礼方式也在改头换面，男方要将一定数额的钱放在存折或者银行卡里，婚前给到女方手中。为了让“天价彩礼”变得“名正言顺”，一些农村地区将彩礼改称“赡养钱”。

短评：作为一种仪式感的延续，适当的彩礼并无不妥。但是，彩礼若达到天价，其程度达到影响正常生活的地步，就显然不合适了。彩礼本来是要体现一方对另一方的尊重、尊重应出于自愿。如果强要就变了味，而且强要的数额越高，索要者越不自尊，又如何赢得对方的尊重呢？无论是要现金，还是要存款，抑或要房子等实物，如果超出对方的承受能力，要来的都不会是对方的尊重。彩礼，作为一种传统礼仪，可以保留，但是，绝不可变成勒索、勒索者，无论从对方得到的是现金还是实物，都无自尊，更不可能得到尊重。

据中国青年报微信公众号报道，近日，法学教授翔发声“放假”，怒斥网上流传的自己的“伪语录”不仅教他人如何做人，甚至涉及如何做人、如何育儿、如何养狗等诸多八竿子打不着的领域。

短评：假冒名人名言，说自己的话，是眼下的一种流行病。假托鲁迅、杨绛等受公众崇敬文化名人的“伪名言”满天飞。假作真时真亦假。面对铺天盖地的名人名言，受众难辨真伪，极易形成误导。舆论场确实需要对名人名言进行一场去伪存真的大扫除。作为发布这些言论的平台，首先要负起审核责任。发布言论者，要说老实话，做老实人，要以理服人，不要拉大旗作虎皮。对借名人之口撒谎者，平台应要求其改正或拒绝其散布含有“伪名言”的舆论，不给撒谎者提供制造“伪名言”的条件。受众也要摆脱以人为据的迷信，对网上言论重实质，唯实不唯名，让“伪名言”没有哗众取宠的市场。

聊天

两个父亲的示儿信

张蓬云

任环(1518—1558年)字应乾，山西长治人。明嘉靖年间进士，官至山东布政司右参政。他是明朝嘉靖年间的著名抗倭英雄。当年他任苏州同知时，受命在苏州、松江一带抗击来犯的倭寇。因战事不断，凶险万千，他在自己身上写遍了“任环”二字，为的是战死后方便家人认尸。由于战事操劳，身心劳苦，体有多病，而且，多处受伤不愈。

就在这种情况下，他的儿子来信，出于对父亲的关心，力劝父亲暂回苏州衙署医病休息。于是，任环提笔回信，这信写得真是感天动地，读罢泪流。

他写道：“儿辈莫愁，人生自有定数，恶滋味尝些也有受用，苦海中未必不是极乐国也。”多么气壮，豁达。人生受点苦算什么。接着又写“我儿千言万语……教(叫)我回衙，何风云气

少，儿女情多？倭寇流毒，多少百姓不得安家！尔老子领兵，不能谋计，啗毡裹革，此其时也。”大意是，儿子呀，你总关心我，未免儿女情长了。如今多少老百姓遭到倭寇烧杀抢掠，我是带兵的人，不打败倭寇，我甘愿像汉武帝时的苏武一样啗毡吞毡，顽强挺立；我要像东汉初期名将马援一样，男儿死于战场，马革裹尸还。只要老百姓能安居乐业，一切值了。

信不长，他在结尾写道：“此后时事不知如何，咬紧牙关，大家成就一个‘是’而已。汝母前可以此言告之，不必多话。四月二十四日太仓城西，伏笔。”任环信中说的“是”，就是所有人心中只有一个信念，要为信念死得其所。用青春与生命，打败一切来犯之敌，保家卫国，让百姓安宁幸福。这封信的内容也可以告诉你的妈妈，而你就不用再说了。何等坚决！

任环的示儿书，没有提到照顾家产财物，而是慷慨激昂表达了一位民族英雄在生死战场上的快乐与崇高人生观。这封信气壮山河，掷地化金石。

无独有偶。老前辈言传身教早已有了之。建安十九年七月(公元214年)，曹操领兵南征孙权。于是，派儿子曹植留守魏都邺城(今河北临漳县西南)。临行，他留给儿子一封信，信很短，语气逼人：“吾昔为顿丘令，年二十三。思此时所为，无悔于今。今汝年亦二十三矣，可不勉欤！”共31个字。

大意是，你爹我23岁时是顿丘令(顿丘，今河南省清丰县西南)。官不大，但年龄同你一样。说到“无悔于今”，其内容他儿子是知道的，因为老爸当年勇敢善战，后被授予骑都尉，率千余人马，去当主帅皇甫嵩的副将，攻打颍川反贼。从此英勇杀敌，屡屡得胜，多立功战，凯旋后，

于自己的伯乐！自己的浅薄，与娄师德的持重正好相反，狄仁杰决心至妻府当面道歉。

对狄仁杰的小人行径，娄师德并不在意，说“吾见公刚直，所言不偏，能为国安民，吾故荐公，必能匡复唐室，实为公忘私也！”意思是，我举荐你为相，完全出于为江山社稷考虑。娄师德之胸襟，几与宋代王旦荐寇准类同。无论是被举荐者寇准诬陷，还是宋真宗直言相告，王旦都可与娄师德比肩。

大中祥符八年(1015年)，寇准因与掌管全国财政的使相吕夷简相左，再次罢相。不久，宋真宗授予寇准有职无权的使相衔。寇准感激涕零，说“非陛下知臣，安能至此”？宋真宗告诉寇准，是王旦数次具表上奏，向朝廷举荐寇准，“准愧叹，以为不可及”。

寇准的人性之恶，在睚眦必报。举一小事，足见王旦之贤与寇准之狭。王旦所在中书省与寇准所在枢密院，两个单位之间常有文

世相

人性之善恶

王俊良

《三国演义》第四回“废汉帝陈留即位，谋寇董卓献刀”，写曹操刺杀董卓失败，与陈宫逃到成皋吕伯奢家，听窗外人言“缚而杀之，何如”？曹操“遂与宫拔剑直入，不问男女，皆杀之”，待搜至厨下，却见缚一猪欲杀，才知冤杀了吕伯奢一家。

手刃救命恩人一家的曹操，面对陈宫诘问“知而故杀，大不义也”，说出了那句令人齿冷至今、尽显人性之恶的话，“宁教我负天下人，休教天下人负我”！这卑鄙龌龊的小人行径，很难与那个将个人生死置之度外，只身行刺董卓，为国锄奸的君子曹操想象为同一个人。

很奇怪，人性之恶与人性之善，就这样并存于曹操内心。善起则为君子，抛弃个人恩怨，一心报国，成时代英雄；恶起则为小人，以恶度人度事，手辣心狠，为乱世奸贼。这种在一个人内心，善与恶此消彼长的人性纠

结，并非仅存于曹操内心，正面人物狄仁杰，同样有不堪之举。

武则天年间，宰相狄仁杰在朝野上下，都是响当当的正人物。发现和举荐狄仁杰的幕后人娄师德，别说到狄仁杰的回报，反遭到狄仁杰的刻意打压和存心报复。《新唐书》载，狄仁杰当宰相之前，娄师德在武则天面前多次推荐狄仁杰，但狄仁杰对此事一无所知。

一次，武则天与狄仁杰谈到娄师德，问“师德贤乎”？狄仁杰答，“娄师德为将谨守，贤则不知也”。又问“知人乎”？狄仁杰再答“臣尝同僚，未闻其知人也”。武则天笑着说：“朕用卿，师德荐也，诚知人矣。”于是，令侍从取来文件箱，拿出十几篇娄师德举荐狄仁杰的奏折给狄仁杰看。

狄仁杰读后，为自己的人性之恶而惭愧，说“娄公盛德，我为所容乃不知，吾不逮远矣”！狄仁杰没想到，自己一直在工作中故意设置障碍，百般刁难的娄师德，竟是有恩

书往来。一次，王旦所在中书省送枢密院的文件格式有误，寇准把这事捅到上边，结果是王旦被责，中书省全体被罚款。不久，枢密院送达中书省的文件格式也出现错误，中书省本可以学寇准做法，王旦却让部下将文件退还枢密院。

宋真宗为王旦鸣不平，问王旦，何以“卿虽称其美，彼专谈卿恶”？王旦解释说，这是因为“臣在相位久，政事阙失必多。准对陛下无所隐，盖见其忠直，此臣所以重准也”！就是说，正因为寇准敢于指斥我的不足，我才愈加认定其心底无私与无畏。

宋真宗之恶，在不懂人性有善恶之分。善胜恶，则为君子；恶胜善，则为小人。何以君子有小人之举，小人亦有君子之行？只在善与恶渐变过程中，哪一方占了上风。社会的进步，在不断完善弘扬人性之善，抑制人性之恶制度建设，不止于对人性之恶的批判。

画里有话

迭代并存亦繁荣

眼下有些地方地摊再度兴起，有人便认为这是一种回到原点的倒退，唱衰现有的电商等经营模式。其实，经营模式要适应客户需求与市场变化。各种经营模式是并存迭代而不是你死我活的换代。适应客户需求与市场变化的，就是好模式。

这正是：
行商不如坐贾？
坐贾不如线上？
线上不如直播？
直播不如现场？
经营紧跟需求，
模式百花齐放。
市场物竞天择，
适者方能做强。
线下线上轮转，
业态正道沧桑。
又云：
卖方围着买方转，
供应围着需求转，
生意围着效益转。
何必拘泥啥模式，
适应市场是关键，
迭代并存亦发展。

杨光洲 毕传国 文/图

