



理论

一个字母的官司

◆陈鲁民

1968年,美国内华达州一位叫伊迪丝的3岁小女孩告诉妈妈,她认识礼品盒上“OPEN的第一个字母“O”,是幼儿园教的。妈妈便一纸诉状把幼儿园告上法庭,理由是幼儿园剥夺了伊迪丝的想象力。因为她的女儿在认识字母“O”之前,能把“O”说成苹果、太阳、足球及鸟蛋之类的圆形东西,然而自从幼儿园教她识读了“O”后,伊迪丝便失去了这种能力。许多人都认为这个妈妈是小题大做,无理取闹,可是她的官司却打赢了。而且以此为由头,内华达州修改了《公民教育保护法》,其中明确规定幼儿在学校必须拥有的两项权利:玩的权利;问为什么的权利,也就是拥有想象力的权利。

无独有偶,武汉一名二年级小学生写了一篇作文,标题是《我家乡的西瓜树》,第一句就是“我们家楼下种了一棵西瓜树”。

说事

雍正憎恶『虚诈』『虚名』

◆沈栖

一般而言,新皇帝登基,为了争取臣下的支持,都会首先广施恩泽,雍正是在动荡中即位,面临着皇族的集体挑战,上台似先给官僚阶层一笔大大的好处才对。然而,雍正却不屑于此,帝位认同的危机,丝毫没有影响他果断整顿吏治。

雍正承统康熙朝的太平盛世,也接下了种种的隐患:吏治腐败,政务松弛;税收短缺,国库空虚……他坚信:“人君图治,首在治人”“务期振数百年之颓风,以端治化之本”。官吏不正,积弊不除,社稷焉能稳定?雍正元年正月,他大刀阔斧、雷厉风行地连续颁布11道谕旨,训谕各级文武官员,适如章学诚评价:雍正朝“澄清吏治,裁革陋规,整饬官方,惩治贪墨,实为千载一时。彼时居官,大法小廉,殆成风俗。贪冒之徒,莫不望风革面。”(《文史通义》内篇)足见雍正帝整顿吏治卓有成效。魏源认为,“康乾盛世”的出现是“圣祖暨之,世宗耨之,高宗

聊天

历史的细节

◆王俊良

唐代名臣吕元膺任洛阳留守时,与门客弈棋,属下送来急件,需马上处理。趁吕元膺批文,门客偷换一子,逆转了棋局败势。因这一细节,吕元膺将门客清除,并告诫众人,说“易一着棋子,亦未足介意,但心迹可畏”。

在吕元膺看来,“易一着棋子”这一细节,蕴含“见一叶落,而知岁之将暮”。今日为赢一盘棋,便出卖诚信,欺骗对手;明天为了钱权,必贪赃枉法,殃民祸国。

出身士林的阮大铖,由东林党人入《明史·奸臣传》,有一个细节,颇值得玩味。天启四年,吏科都给事中出缺。东林党领袖左光斗,决定让阮大铖递补。东林党内其他人,却将吏科都给事中一职,许给了魏大中。一职许二人,激发了阮大铖“不达目的,决不罢休”的决心。于是,阴结魏忠贤,终于

画里有话

『意』外事故

一
路上跑着车,
车内坐着人。
开车心意乱,
可能失了魂。

二
惦记功名利禄,
盘算油盐酱醋。
心中如同乱麻,
哪有闲眼看路。
危险正在逼近,
他却心有旁骛。
车祸瞬间发生,
竟说“意”外事故。

杨光洲 马菁海 文/图

依30分为满分的标准,改作文的老师给这篇作文打了24分,充分肯定了学生的想象力。

爱因斯坦说:“想象力比知识重要。”“孩子在最富有想象力的时候,提前进行知识教育会在一定程度上扼杀他们的想象力,把部分想象力逐出大脑。孩子原本是富有想象力的,因为没有条条框框限制,他们的思维往往天马行空,匪夷所思,但有时可能会缺乏常识,这恰恰是孩子特点。对于孩子的大胆想象,绝对不能随意扼杀,而应给予热情鼓励,以培养孩子的学习兴趣和信心。”

而孩子一旦失去想象力,就会失去创造性,这才是真正可怕的事。保护孩子的想象力,就是保护孩子未来的创造力。孩子的想象力常被成人视为“胡思乱想”,其实,那恰恰是因为成人缺乏想象力所致。不妨再来看看这个故事:美国沃帕科内塔小镇,

获之”。雍正坚定不移地整饬官场,强化吏治,正是“耨之”的一个重要方面。

雍正登基后,直面虚诈成风的腐败政府,向朝臣宣告:“朕生平最憎‘虚诈’二字”,且“最恶虚名”。他将这种陋习视为“国家之大蠹,妨政败俗莫此为甚”。一“憎”一“恶”,鲜明地表达了他对虚伪、欺诈等官场风气的批判态度和以求求真务实精神力挽颓风、兴邦治国的决心。

康熙晚年,朝臣议事常有“彼此推诿,不发一言”,最后只得“从公议论”的情形。雍正斥责朝臣附和与迎合却无主见:此乃“各怀私心”。为力纠这一劣习,他建立分班议事制度,要求九卿上朝必有所言。雍正严斥“皇上以为可,无人敢言其不可”的迎合做法,“颂圣具文,实听厌矣!”陈西巡抚马尔泰呈上“仰赖洪福”的折子,想借好年景来称颂皇帝的圣德,雍正在这奏折上怒批:“这类套话实在没味,朕屡諭屏(摒)弃迎合虚

得到吏科都给事中一职。正是这一细节,让阮大铖名列逆案。

最能见证“风起于青苹之末,浪成于微澜之间”的例子,莫过于东汉人陈蕃。《后汉书》载,陈蕃十五岁时,曾在家里空闲的一处院落里读书。一天,父亲好友薛勤来串门,看到陈蕃读书的屋子满是尘土,凌乱不堪,忍不住批评他:有客人来,小伙子你为什么不打扫房间来迎接呢?

陈蕃毫不羞愧,说出了那句名垂千古的大话:“大丈夫处世,当扫除天下,安事一室乎?”薛勤觉得陈蕃志向高远,因而“甚奇之”。这一细节,为陈蕃赢得一世英名的同时,也引发众多志士仁人反思,有学者问:“一屋不扫,何以扫天下?”

事实证明,十五岁“一屋不扫”的陈蕃,到七十一岁那年,终

妈妈正在厨房洗碗,听到十岁儿子在后院里蹦蹦玩耍的声音,便问他:“你在干什么呢?”儿子说:“我要跳到月球上去!”妈妈没有给“胡思乱想”的儿子泼冷水,而是说:“好!不要忘记回家吃饭!”30年后,这个小孩成为第一个登月者,他就是著名宇航员阿姆斯特朗。少年的想象力对于成年后的事业成功之重要,由此可见一斑。

如果说,阿姆斯特朗的成功只是带有偶然性的个例,那么,德国一项持续30余年的调查则表明,想象力丰富的孩子成人后事业更加成功,而想象力较差的孩子,大多很平庸。因而,德国法律明确规定,禁止设立先修学校即学前班,不允许对孩子过早开发智力,避免将孩子大脑变成硬盘,要留给孩子大脑更多的想象空间。

有一项对全球21个国家进行的调查显示,中国孩子的计算能力排名第一,想象力排名却很靠后。这

文,已是口干舌燥,你竟仍务此道,难道没长耳目吗?”鄙视虚诈、憎恶虚文之情溢于言表。

雍正训导百官“以实心行实政”“一切奏陈,务宜据实无隐”,报喜更要报忧。他两次表彰川陕总督岳钟琪:雍正二年,岳如实上报西北干旱灾情,雍正谕赞:“凡地方事情,皆如此据实不加丝毫隐饰方合朕意。朕所望内外大臣者,即此一真字耳。”翌年,岳发现乱摊乱派的名目竟有30多项,一并如实奏报朝廷,毫不护短。雍正朱批:“此奏甚属公诚。”

而对那些粉饰太平的官员,雍正帝则表示非常反感。当年官场有一个陋习:官员初到任必极言吏治民生如何糟糕,及过一年半载便奏报如何好转,以示政绩。雍正认为“只可信其半”。甘肃巡抚石文碑在旱灾期间偶逢小雨就上奏:“可望丰收。”雍正帝毫不客气地在该奏折上朱批:“经此一旱,何得可望丰收?似此粉饰之过言,朕实厌观。”雍正四年七月,巡视台湾的监察御史索琳上折说:台湾地方官兵严加操练,精

以“何以扫天下”谢世!《世说新语》载,陈蕃“言为士则,行为世范,登车揽辔,有澄清天下之志。”东汉末年,在外戚与宦官轮流执政的关键中,走上权力巅峰的陈蕃,本可以实现为国除害的理想,却因不善“扫一屋”的细节安排而痛失良机。

永康元年(167年),汉桓帝去世,窦太后下诏任陈蕃为“太傅,录尚书事”,自此进入权力中心。陈蕃执掌朝政,拟联合手握兵权的窦武,协谋诛奸。但是,夙怀大志的陈蕃,因计划泄密,被宦官曹节发觉而失败,手握一把王炸好牌,最终打得稀烂。可见,空有扫天下之志,疏忽从一屋扫起的细节,也是白搭。

老子曰:“天下大事,必作于细。”陈蕃的教训不可谓不深刻。赵国老将廉颇,本想为赵国再次披挂上阵,面对赵王使者,“廉颇为之一饭斗米,肉十斤,被甲上马,以示尚可用”!赵王使者跟赵王汇报:“廉将军虽老,尚善饭;然与臣坐,顷之,三遗矢矣。”结果,“赵王以为老,遂不召”廉颇,而用只会纸上谈兵的赵括,让赵国走上了不归路。

这里面有一个细节,饭桌上廉颇“三遗矢”,就是上了三次厕所。这个细节,因“廉颇之仇郭开多与使者金,令毁之”,是金钱让赵王使者起了反作用。潜台词是,廉颇都老成这样了,赵王你敢用吗?到了战场上,漫山遍野地找厕所,仗还怎么打?

你看看,就是这么普通的细节,一旦与历史节点结合,便化腐朽为神奇。以“契科夫的枪”论,绳门客易子,东林失信,陈蕃扫屋,廉颇三失诸细节,无一不一应验。鲁迅说,历史的细节,其“艺术的真实非即历史上的真实”。然而,回望历史,细节确实决定了不少成败。

应引起我们警醒,并奋起直追,亡羊补牢。中国人也曾有想象力丰富的时代。古代的神话精卫填海、女媧补天、夸父追日、愚公移山、共工撞山、羿射九日、嫦娥奔月等,何其大胆精彩,可惜,后来的独尊儒术,我注六经,八股取士,钻故纸堆,凡事要求循规蹈矩,师法古贤,把国人想象力几乎扼杀殆尽,也直接导致了近代中国的科技停顿,积贫积弱,落后挨打,教训十分深刻。

今天,我们正在赶超世界先进水平,竞争激烈,任重道远,如果缺乏想象力、创新力,仅满足于跟在人家后头干些修修补补的课题,弄些改头换面模仿抄袭的项目,就永远不可能走在世界科技潮流的前头,还会拉大与先进国家的差距。

因而,保护孩子想象力,鼓励创新力,为一个字母打官司,与呵护学生心中的“西瓜树”、支持孩子的“登月梦”,意义同样重大,同样值得肯定。

益求精,可保海疆万载升平。雍正帝警告:凡事最重要的是务实,不欺不隐才算良吏,“粉饰、迎合、颂赞、套文陋习,万不可法”。

雍正清醒地认识到,“若时存沽名市惠之心,必至为同流合污之乡愿,又何能为整纲饬纪之良吏乎?”(《雍正实录》)并是否“虚诈”作为一项重要的用人标准,坚持“去庸人而用才干”。对诸如田文镜、鄂尔泰、李卫敢于作为、勇于担当的“才干”破格提拔,委以重任;干不了事的“木偶”式官员,乃是“庸人”,就是失职,就要罢免。直隶巡抚鉴于吴桥知县常三乐安分守己却无所政绩,拟降级使用,吏部以“无劣迹”不准。雍正得知后,下谕:常三乐“软弱无为,实属溺职,应当参革”。山东曹县知县王锡玠到任一年,所接20余件命盗案竟无一审结,雍正以“玩愒废弛”罪将其革职监禁。

值得一提的是,雍正临终前,再次告诫重臣:“屏弃虚文,敦尚实政”。这堪为一份政治遗嘱。



据央视网报道,南京一名患者在就医检查时,因工作忙想要返工,但被医生扣住劝说了半个小时,并被拽进抢救室——经查,该患者患有不稳定型心绞痛,前降支血管堵了95%,且有血栓,如果不及时救治极可能出现恶性心律失常或猝死。医生的坚持把这位患者从死亡边缘拉了回来。

短评:医者仁心。此仁心,在当代可理解为是高尚的医德。高尚的医德不是空洞的口号与说教。带着爱心救死扶伤是高尚医德的具体化。如果一个医生只盯着患者的钱包,把患者当作摇钱树,让患者做不必要的检查、开大处方捞钱,就谈不上有高尚的医德,其品行就会受到人们唾骂。这位坚持留住患者进行诊疗的医生,把维护患者的健康、救护患者的生命当作自己的天职,这样的高尚医德令人尊敬。

据光明网消息,近日,一男子在贵州黄果树瀑布景区用单反拍照遭阻止的视频冲上热搜。有网友发视频称,其在黄果树瀑布游玩,使用手机拍照可以,但使用单反相机拍照,经营付费拍照的人就会入镜阻止。

短评:景区禁止拍照,若是为保护特定对象(如使文物免受闪光灯损害等),经有资质的部门依法依规批准,游客是应当自觉遵守相关规定的。但是,细心看这条消息就不难发现,黄果树瀑布景区阻止游客用单反相机拍照的人,并不是行政执法人员或管理人员,而是在这一景区给游客拍照收费的经营者。景区的美景属于公共资源,拍照并不会给景区造成损害。游客以正当方式进入景区,就有权对美景进行包括拍照在内的欣赏,这是游客的正当权利。妨碍游客行使这种权利是违法的。摄影经营者霸占景区公共资源牟利,颇有“此路是我开,此树是我栽。在此拍照片,留下买‘景’‘财’的山大王凶相。这种行为,偶犯违反治安管理处罚法;若长期作案,形成恶势力,则可能成为刑法打击的对象。狗恶酒酸。風景再美,若有恶霸出没,恐怕也要令人生畏。惩治恶狗只能治标,对责任部门问责方可治本。

近日,青海可可西里一头野狼因过往游客投喂食物变得肥胖不堪,视频被放到网上,网友们戏称其“胖若二狼”。这只野狼已习惯于人工投喂,不再自己猎食。遇往车辆,它就摇尾撒娇乞食。它已成为网红,引发网友关注讨论。

短评:向动物投食,当然是出于爱心,爱心背后是善良,这看似无可厚非,但是,野狼失去野性,成了肥胖的哈巴狗一样的东西,让人不得不思考:爱心和善良背后是否缺失了什么?应当说,缺失了科学。对小孩子溺爱可能会使其形成不良的习惯,因为当你所给予孩子的关爱有悖于其成长规律时,其实是在增加病态心理、不良品质的诱因。同理,长期的进化已使不同动物有了自己的个性化生存方式。违背科学的人工干预,可能会打乱其固有的生存方式,出现“胖若二狼”的怪事。一只动物个体的改变只是个案,若任由这种现象蔓延,对生态系统的破坏将是灾难性的。爱心虽然温暖,但若不科学,可能好心办坏事。

山东聊城一学校的陈老师向校方提出,给教室窗户安上窗帘,解决学生因玻璃反光看不清多媒体教学屏幕的问题。学校迟迟不予解决。陈老师无奈,就在网上发视频反映,却被“约谈”,要求其向学校领导道歉并下架视频,据说还“遭到学校领导排挤”。聊城东昌区教体局介入调查,10月24日发布情况说明称,陈老师反映的问题已解决,其他教室也将全部安装窗帘。对陈老师视频反映的个人受到区别对待等问题,区教体局将进一步调查核实,暂停涉事学校校长职务。

短评:老师为解决学生看不清多媒体教学屏幕问题,向学校提出合理化建议,关心的是学生的学习,属于尽职尽责;学校领导对合理化建议不闻不问,不关心学生的学习,只关心自己工作中的不足被发到网上丢面子,属于失职罢责。反映情况的老师把问题发到网上最终促成解决,看来舆论监督是割除官僚主义的锋利手术刀,也能为善良百姓在被“土皇帝”欺负时撑起保护伞。

据中国新闻网报道,日前,有两队旅友从野路进入大连大黑山进行攀岩活动。两名同行人员无视安全警告标识提示,执意开展攀岩活动,后又不听工作人员劝阻,导致意外发生。该起事故致1人死亡1人重伤。

短评:野外探险,挑战的是自己的体能、智慧、意志,而不应是科学的规律与规则。科学的规律与规则不能违背、违反,否则,要受大自然的惩罚和有关方面的处罚。大自然的惩罚,不以人的意志为转移,而有关方面的处罚,却因立法的滞后或执法不严,有时不能落实,以至于有的人强闯规则关,最终以被大自然惩罚的悲剧而收场。此次置警示标识与管理人员劝阻于不顾便是血的例证。探险不是玩命,面对规律、规则,旅友当自珍自重。毕竟,探险是为了凯旋,而不是走上不归路。

据江苏广播电视台报道,日前,江苏泰州被曝光有多台雾炮车和洒水车昼夜不停集中在某一路段喷洒,“夜里三四点钟都在喷……这条路365天全部是湿的”。有涉事司机透露,相应路段有一个大气监测的国控点,“为确保监测数据达标,他们被要求每天在此集中喷洒作业”。

短评:环境治理,不追求整体环境质量的改善,而是不惜代价,处心积虑地仅仅把环保监测点的数据“做”得漂亮,以应付上级检查考核,这是典型的造假!为什么要如此造假?因为官员要政绩!凭着假政绩高升了,给人民群众丢下污染的环境,这是对人民的犯罪!无数案例证明,弄虚作假的官员是最大的“污染源”!把废水、废气、固体废弃物与欺上瞒下的官员一同治理,人民才能有绿水青山、金山银山。