

说事

第一粒扣子
贾雨村没扣好

◆陈思炳

贾雨村是《红楼梦》中出场最早、贯穿始终的一个人物。从落魄穷儒、立志奋斗,到登上仕途,再到忘恩小人、贪官污吏,最终“因嫌纱帽小,致使枷枷扛”,贾雨村走完了人生蜕变之路。

贾雨村虽出身诗书仕宦之族,因生于末世,祖宗根基已尽,人口衰丧,孤身一人,只能寄居葫芦庙,每日靠卖文作字为生。贾雨村也算是有志青年,虽穷困潦倒,身处逆境,但追求功名之心未泯灭,刻苦攻读以迎考,“玉在匣中求善价,钅于奁内待时飞”,梦想有“天上一轮才捧出,人间万姓仰头看”的那一天。功夫不负有心人。不久果在邻居富绅甄士隐的资助下,进京赶考,金榜题名,步入仕途。可命运不济,因不善官场交际,巴结逢迎,“恃才侮上”,不到一年,便被上司参了一本,革职丢官。

此时起,贾雨村开始学乖了,他内心虽然十分惭愧、憎恨,但面上全无一点怨色。下野后,他假借游览,探访所有将来可以东山再起的关系。他到了苏州,碰到了林黛玉的爸爸林如

海,自荐做了林黛玉的家教。林如海是当时的巡盐御史,皇帝的亲信,官场人脉丰富。贾雨村以家教为由搭上了林如海这根“天线”,借其相助,重返仕途,当上了应天知府,刚及而立,官至正厅级。

贾雨村可谓年轻得志,这时的他既有理论功底,又有实践经验,生活过底层社会,了解民间疾苦,深知世间冷暖,临政履职,若能为民伸冤、解忧排难、廉洁奉公,或许将来能成为像包拯、海瑞那样的清官。遗憾的是,他上任后的“第一粒扣子”就扣错了。

贾雨村到应天府上任的第一天,便碰上一桩人命官司。听到死者家属喊冤,听说凶手逍遥法外,贾雨村竟成了变色龙:先是勃然大怒,传令捉拿凶手,流露出为民做主、报答皇恩的真情和良知;接着,门子使眼色、吹耳边风、道“护官符”,让他正义与怒火全消,瞬间转为犹豫和迟疑。凶手薛蟠背后的贾家,是金陵城最有权势的家族;薛蟠强抢的香菱,正是甄士隐的女儿。无论贾家,还是甄家,都是自己不同人生阶段的恩人。袒护凶手,不救香菱,不仅徇私枉法,还对甄家食言,良心丧尽;法

办凶手,就会得罪权贵,别说乌纱帽难保,就连性命也危险。贾雨村陷入两难境地。

“贾史王薛”的“护官符”,在贾雨村耳边萦绕;曾经的革职经历,让他不想重复昨天的故事。贾雨村权衡再三,还是觉得仕途比报恩重要,徇私比秉公得利。“两害相权取其轻,两利相权取其重”,终于私欲占了上风,他不仅放任凶手逃之夭夭,听任恩人之女堕入火坑,而且迫不及待地致信贾政和王子腾,邀功请赏。此时,他再也没有了“不为五斗米折腰”的儒生风骨,只留下趋炎附势的奴才嘴脸。

听从葫芦僧判断的葫芦案,是贾雨村扣错的从政之路的“第一粒扣子”,也是他人格蜕变的开始。封建官场的大染缸,造成并加速了他的灵魂蜕变,在贪腐之路上越滑越远,作恶之手段愈演愈烈。他为了满足贾赦索取石呆子古扇的欲望,便设了法子,讹诈石呆子拖欠官银,把古扇抄来,做了官价,逼得石呆子家破人亡;后来眼看贾家失势,他不仅毫无报恩之心,而且落井下石,狠狠地踢了贾府一脚,造成

了贾府被查封。贾雨村的官位步步升高,而为官做人的道德良心却渐渐泯灭。蜕变,给贾雨村带来的只是一时荣耀,最终还是扛上枷锁,沦为阶下囚。

贾雨村是《红楼梦》小说中的虚构人物。但是在今天一些贪腐官员的身上,尤其在有些年轻干部的变节上能找到他的影子。从五年受贿违规办证 1533 本的“80”后科长向左平,到工作尚不满一年就涉嫌贪污 40 余万元民生领域资金的“90”后女干部张艺,再到以收款不入账、伪造收款事实等方式陆续侵吞公款达 6900 多万元的“95”后干部张雨杰,这些年轻干部也曾有志向、有能力,可当手握权力,面临公与私、民与己、正与邪的选择时,“第一粒扣子”就扣错了,后来步步错,终于走上了不归路。

穿衣服第一粒扣子扣错了,后面的扣子就全扣乱了,还得解开重来。不同的是,仕途的“扣子”只有直播,没有彩排,不可能重新来过,扣错了必将付出沉重的代价。德不配位,必有祸殃。望从政为官者尤其是年轻干部们引以为戒,不要步贾雨村的后尘。

后却又无耻至毫无底线地佞言妄说。

你对京兆尹李实前后不一的态度,对唐宪宗前后迥异的做法,很难让人将你归于言行一致的人!你批评伯乐不识千里马,难道翻手为云覆手为雨,就是千里马吗?而马厩,饲料和养马人以及发现千里马的伯乐,今天是你所赞成的,明天又为你所反对。

单凭这一点,我对你的为人很不感冒!不过,我的见解能否对课本和标准答案,起到一种比较和参照的作用,还很难说。在我看来,圣贤孔子、公孙龙论马,要么人文关怀,要么哲学洞见。囿于“千里马常有,而伯乐不常有”的《马说》,不过“白头宫女在,闲坐说玄宗”而已。

见字如晤,展信舒颜。谨以片纸,书一家之言。冒犯之处,还望海涵。

祝
好

王俊良
壬寅三月廿日谷雨于沪上

察秋毫,入情入理;“朱张会讲”,不同学派,同堂讨论,格物致知;胡适为学,“大胆假设,小心求证”,审慎缜密;陈寅恪“四不讲”是授课,也是一种难能讨论姿势;“子非鱼安知鱼之乐”“白马非马”等,都是论辩经典案例。他们,方法何其科学严谨!态度何其虚怀若谷!

回过头看,无论“预设”还是“双标”,都是“凭印象”“情绪化”“跟着感觉走”“我说不行就不行”的“感情认定”和态度蛮横,极似特殊年代的“大批判”,绝非科学的讨论姿势,而是认知障碍。

矫正认知障碍有两句话要说。一曰“风物长宜放眼量”。飞出太阳系,地球也不过就是一个蓝色小点。尤其专家学者文人,其作品不仅属于自己,也属于世界。其脉搏理应与人类大多数一起跳动,与现代文明人类道义世界公理共情。二曰“夏虫不可语冰”。克服认知障碍,须有大世界大格局。认知多博大,世界就多博大;世界多博大,格局就多博大。格局大了,事就小了,看问题自然客观全面了。

韩先生:

给你写信,缘于人教版八年级《语文》课本选用了你的杂文《马说》。正因人教版选用《马说》,才让我上初中的外孙子,误以为我这个冒牌杂文家,会对《马说》有不同于课本的见解。

说实话,对于外孙子的请教,我是很谨慎的。于我而言,作为混迹体制内多年的小吏,不客气地说,对你在《马说》里就“千里马与伯乐”的牢骚,还是有些理解的。当然,与课本相左的理解,自然入不了时下语境的课堂,只能就教于先生。

学生们哪里知道,你写这篇文章,是在考取了吏部博学鸿儒科之后。换句话说是已经考取公务员,尚未得到提拔任用。这一点,对理解你这篇文章,起着至关重要的作用。在“知其然,不知其所以然”的情况下,让一名十三四岁的少年,去理解千年之前,为你当不上官所发的牢骚,多少有点勉为其难。

◆于文南

微信群即人群。群是微缩的社会,社会是放大的群。大千世界,家国天下,无不在群里反映;风声雨声,大事小情无不在群里发声。社会伤风,群里就打喷嚏;世有疟疾,群里就打摆子。资讯传播,信息交流,问题讨论应有尽有。最是讨论问题吵吵闹闹,乃群里一景。

按说,人们学学历历、脾气秉性、兴趣偏好、传统习俗不同,三观以及看问题视角不同,尤其在社会中屁股坐的位子不同,观点不同属正常,完全一致才是怪事。但也并非不能求同,通过交流讨论,往往能矫正认知,达成共识。

然而,讨论须有讨论样子,我称其为讨论姿势。只有姿势科学正确,讨论才能集思广益深化认识接近事物本质。“吵包子”式讨论非但无益,反而多分歧,增矛盾,伤感情。

科学的讨论姿势有两个共同遵循。

一是判别是非的同一把尺子。这是讨论的依据和标准。没有这样一把尺子,就会鸡鸣各

叫,不在同一频道。律法基础上,共同价值、核心价值等一系列价值准则,连同一整套道德伦理,构成讨论的价值判断体系,也即共认的尺子。常态下,用这把尺子丈量,比较好办。但一遇地震爆炸、疫情洪水、重大事故等,一些人就乱了尺度。愚以为,根据共认标尺,灾难时的价值判断,应遵从和把握四个价值阶梯:第一阶梯是保证群体生命安全;第二阶梯是尽最大努力少死人;以群体生命尽量少受苦难为第三阶梯;以个体生命存活高于群体活得好为第四阶梯。其他,皆退为其次。凡遇灾难事故,常见各级领导总强调“救人是第一位的”“一分希望,百倍努力”,无疑是基于“人的生命高于一切”这个共同价值信守。

依此而论,无论自然灾害安全事故还是战乱灾难,都须站在人本立场,把受害民众作为第一关注点。唯有受害民众的数量多寡及生死伤痛与否,才是评判事物是非曲直的最重砝码。如是,讨论才能共情。抛开受害民众的任何宏旨说辞,都是违背人类道义的。

另是讨论问题的方式方法

——摆事实,讲道理,作分析,讲逻辑。这是因为:事实胜于雄辩,道理贯通古今,分析厘清问题,逻辑矫正曲直。大凡擦枪走火,多是尺子和方式方法出了问题,倒举三个。

其一是预设前提。比如预设“老鹰不是好鸟”为定论,这种情况下,任何说老鹰飞得快飞得高飞得好都不对。再如预设不得置疑“猫头鹰是益鸟”。那么,遇上猫头鹰与蝙蝠掐架,就只能言猫头鹰有理,蝙蝠必败,而绝不能说猫头鹰先招惹蝙蝠。预设前提情同戴有色眼镜,讨论伊始即入盲区。

其二是双重标准,选择性对待。譬如若不说鬣狗过去咬你,就是“忘记历史,等于背叛”;而若谈熊瞎子过去抓你撕你,则是“纠缠历史,毫无意义”。

其三是乱扣帽子。讨论姿势不正确不仅说不到一块去,更不可能讨论出个所以然。有的只是乱喷,什么“跪”“舔”“哈”“逆”,奸、贼、粉、丝,吵吵闹闹就猫狗猪驴进了动物园。

今人讨论之“不讲武德”,让我想起先哲老师们诸多经典讨论姿势:孔子“论语”,答疑释惑,明

论理

与韩昌黎书

◆王俊良

聊天

讨论的姿势

画里有话

此波一时时

——
彼时不知珍惜,此时后悔莫及。
财色统统是零,健康才是第一。

二
银子女子印把子,样样都有好滋味。
病榻之上细思量,悔把健康排末位。

马菁海 诗 杨光洲 文

