

理论

## 世上本无贪官

陈鲁民

鲁迅先生说过,世上本无路,走的人多了,便变成了路。这是个放之四海而皆准的真理,放在哪里都说得通,都有现实意义,就譬如说做官这件事。

世上本无官,做的人多了,便变成了官这个职业。于是就有了大官小官,文官武官,穷官富官,忙官闲官,清官贪官;就有了官帽、官袍、官衙、官俸、官轿、官宅;又派生出了官话、官威、官风、官架子、官样文章、官太太、衙内。

世上本无贪官,贪官的钱财多了,便变成了贪官。平心而论,官员刚上任时,大多数是想做个廉洁奉公、两袖清风的好官的,对贪官是深恶痛绝的。可是做着做着,有些

官就没顶住诱惑,没经住考验,开始贪赃捞钱,越捞越多,越贪越想贪,也就自然而然地变成了贪官。

世上本无贪官,做贪官的人多了,便成了官的一个种类。古今中外,哪个国家,哪个政府,哪个朝廷,都不会给贪官预留位置,为贪官定级设衙,为贪官鸣锣开道。可是,贪官们会自我定位,自我发展,自我繁衍,自我发酵膨胀,自我做强做大,最后成为一股不可小觑的邪恶势力。

世上本无贪官,贪官若多到成群结队,抱团伙伙了,再互相勾结,沆瀣一气,就会撼动国本,影响社稷。如果没有对这种腐败现象给予足够重视,不采取有效措施,及时治

理,严厉打击,便会引发吏治溃烂,败坏社会风气;民脂民膏便会被严重侵夺,国有财产大量流失;进而失去民心,激起民变。最后国将不国,江山变色,历史发生严重倒退,重蹈历史周期率的怪圈。

世上无贪官,是个令人向往的朗朗乾坤,清平世界。但从实际出发,想完完全全让贪官绝迹,就像试图营造一个没有一点灰尘的空间一样,不太现实。但经过坚持不懈的大力治理,把贪官的发展空间压缩到最小,把贪官带来的危害程度降到最低,不让贪腐现象形成规模,还是可以做到的。

具体来说,如果我们能通过改革和科学的制度建设,堵塞制度漏洞,使得贪官无隙可乘;

把权力关进笼子里,让权力在阳光下运转;对官员的行为加强监督,从严管理;对贪腐官员严厉惩治,绝不姑息迁就,既打老虎也拍苍蝇等等,就绝不会那么多贪官问世,贪腐就成不了气候。即便做不到“世上无贪官”,也能有效营造一个不敢贪,不能贪,不愿贪的理想氛围,向着风清气正,阳光灿烂,官风清廉,社会光明的理想境界迈进。

世上本无贪官,但现在有了,也没啥大不了的,只要始终保持高压态势,贪官一露头就打,重典肃贪,除恶务尽,就能让贪官成过街老鼠,无任何生存空间。看到到底是贪官的胃口大,还是反腐的决心大;是贪官的脖子硬,还是反腐的刀子硬。

聊天

## 最走心的投名状

游宇明

国人很在乎朋友。我们的先人就曾留下许多关于友情的美好诗句,比如“海内存知己,天涯若比邻”“沧海自浅情自深,人生乐在相知心”等等。

古人要取得他人的信任,往往得交一份投名状。不同的场合,不同的人投名状各有不同,但有一点是肯定的:它最能见出自己的诚意,也最让对方在乎。由此,我联想到一个问题:什么是友情的投名状呢?

权力、名望吗?一个手中拥有这些东西,有机会给别人帮忙,有时确实可以招来人脉。曾国藩做礼部侍郎的时候,按朝廷的规矩,可以给父母、叔父母等长辈请封号。老曾很在乎这件事,火急火燎地催礼部行文吏部,本想这是小菜一碟,自己是礼部三大佬之一,让吏部的人办点合情合理合法的事有何难?“六部声势相通”嘛!没想到因为

没有送钱,吏部的书吏拖着不议不办,导致咸丰元年八月的那次档期错过了。不得已,他只好找了个朋友助力,此事才得以办妥。曾国藩因此对这个朋友刮目相看。只是权力、名望这些东西不可以欠情。其一,它们本身是玻璃做的,很容易由于某种外力或自我的不小心而破碎;其二,它是建立在互惠基础上的,不会老是单向输血。

金钱吗?此物也不能说一定不好,它起码可以让一个人吃美食、穿华衣、住豪宅、驾名驹,可以使脆弱、衰老的生命得到一定程度的延续。从人际关系的角度看,你拥有大把的钞票,朋友想炒股可以代其出资,想出国可以替其买单,他们肯定喜欢;想念谁了,发几条微信、打几个电话,便能轻而易举组织一个热闹的饭局;想操作个庆典什么的,也有的牛人给你跑前跑后。但所

有这些,并不代表你获得了真正的友情。常识告诉我们:他人对你有无真挚的友谊,从来不在你坐在主席台上的捧场,而表现在你独行于原野时的不离不弃。有句话叫:得志时朋友认识你,失意时你认识朋友,此之谓也。

想起一个熟人,此君性格温和,做事不疾不徐,不喜欢出风头。生活也十分简单:不吸烟,不喝酒,忙时上班,闲时读书;寂寞了,就跟周围的人一起爬爬山,散散步,喝喝茶。他在事业上成绩一般,四十好几才弄了个副高,此后像被钉子钉住一样原地不动,头上也没有作家、画家、音乐家、演说家之类的炫目头衔。但说来也怪,这样一个十分平凡的人,却从不缺少朋友。背后谁说几句不是,有的是人替他辩护。这位熟人最大的特点是单纯、直率。自己遇了什么事,不管是好的、坏的,都喜欢告诉朋友,从不藏着掖着,有时是请朋友出主意,有

时纯粹是倾诉一下,从不害怕别人拿着他的“隐私”干什么不良勾当。你跟他讲了个什么情况,只要他觉得稍稍有损你的声名,就会将这件事投进遗忘的海里,永远都不将它捡出来。时间长了,大家了解他的性情,相信他的人品,自然也乐于将自己的心交给他。

这个世界就是如此奇妙:你将别人拒于心灵门户外,对显露于前的每个细节都进行精心包装,害怕随便说的一句话,做的一件事都成为别人“反目”之后的重磅武器,你就会活得猥猥琐琐,战战兢兢,朋友也会把你视作陌生人,在你面前呈现出一个虚假的自己。你待人真诚,敞开心扉,心口一致,自己活得轻松、惬意,朋友也会潜意识地打开自己,愿意掏心掏肺地展示自我,让你时时处处感受到他们的纯净、质朴。

单纯永远是友情最走心的投名状,也最能引导一个人的生命抵达真正的远方。

说事

## 随礼的变味

陈思炳

随礼俗称“凑份子”,也就是婚丧嫁娶之时,邻里亲朋表达心意的一种方式。初始应该是济困,家有喜事的人无力承办,亲朋出资帮一把,以解燃眉之急。

赠送礼物在我国有悠久的历史。古书记载“伏羲制以佃皮嫁娶之礼”,说明上古时就有结婚送礼的习俗。而《左传》中“敬共币帛,以待来者”的文字记载,表明春秋时已有专门用于馈赠的礼物。但随礼的制度化似乎是从明朝朱元璋开始。据明《教民榜文》记载:“乡里人民,贫富不等,婚姻死丧吉凶等事,谁家无亡?今后本里人户,凡遇此等,互相周给。”“怎么‘周给’呢?且如某家子弟婚姻,某家贫窟,一时

难办,一里人户,每户或出钞一贯,每里百户,便是百贯;每户五贯,便是五百贯。如此资助,岂不成就?日后某家婚姻亦依此法,轮流周给。”这是喜事。丧事如此:“有如某家或父母死丧在地,各家或出钞若干,或出来若干资助,本家或棺木,或僧道修葺善缘等事,皆可了济。日后某家倘有此事,亦如前法互相周给。”《榜文》又分析了这种做法的可行性:“虽是贫家,些小钱米亦可措办。”那么这样做的意义何在呢?“如此则众擎易举,行之日久,乡里自然相爱。”

自古至今,随礼风俗渐行日久,慢慢偏离了它的初衷。“礼”的外延不断扩大,从孩子出生、满月、到12周岁,到升

学、结婚、生子,到乔迁、老人过大寿等等,周而复始,令人应接不暇;内涵也在变质,从扶危济困到利益交换,从“实用救助”到不得不为的“世俗面子”。有些人以“礼”的轻重作为衡量感情深浅的砝码,致使“礼”的分量越来越重,即使“凑份子”也由往日的几十元到现在几百元甚至上千元,人们的经济负担和精神负担也越来越重;有些人送礼,是作为奉承上级,谋取某种特殊照顾和方便的手段;有些人送礼是被逼无奈,有求于掌权的人解决自家的难题;也有些人送礼是为了生意场上牟取暴利;有些人以“礼”之名藏“贿”之实,让“贿”披上温情脉脉的“礼”的面纱,背后藏着“围猎”的陷阱。“逢年过节,就是意思一

下”“咱俩这关系还客气什么”,这些惯常话语套路下,加上礼节性的包装,又与感情投资相结合,日积月累,不知不觉就让有的领导干部放松警惕、违纪违法,而走上犯罪的道路。

礼尚往来,人之常情。虽在“随礼”已不同于往日的济困,也不至于倾家荡产,但送礼也应力量力而行,切忌相互攀比,能表达心意足矣。千里送鹅毛,礼轻情义重。最好视不同对象,赠送有特殊纪念意义的礼品,使对方睹物思人,像陈年老酒,存之愈久,情义愈浓,岂不很好吗?而受礼者,应重情而轻物,有君子之交淡如水的情怀。对那些“情”外之“礼”,还是想法退掉为好,以保持“礼”本身的圣洁。

画里有话

## 为啥想当医生

童心似明镜,成长如幼树。本来真善美,须防恶俗挂。

应怜初心洁无瑕,提防老壮奸又猾。远离名利色侵扰,勿使正念出偏差。

马菁海 绘 杨光洲 诗



## 南腔北调

据《中国青年报》报道,近年来,一些地方私人影院风靡,有的竟能提供住宿服务,且无须出示身份证,使得一些青少年常选择留宿于私人影院约会、赌博。部分私人影院房间狭小、密闭,存在消防隐患。

短评:此类所谓的私人影院,引诱、教唆青少年堕落,败坏社会风气;隐藏火灾风险,甚至为病毒传播创造条件,堪称藏污纳垢之所,具有非法经营牟利的故意,且不具备相应的经营条件与资质,对其应及时坚决彻底取缔。古人云,上医治未病。此类私人影院对青少年的健康成长和社会安全已构成威胁。有关执法部门若对此熟视无睹,就是渎职失职。以法律手术刀,切除此毒瘤,须雷厉风行,切勿养痍成患。

据《半月谈》报道,目前各地普遍运用新技术、新手段、新应用,创新群众工作方式方法,“不见面审批”“数据多跑路,群众少跑腿”等新治理方式提高了效率、便捷了群众。然而记者调研发现,一些地方由此衍生出脱离群众的新苗头:有的基层干部不善、不愿、不屑与群众面对面打交道,安排工作习惯微信吼吼、处理事情经常电话问问,了解情况依赖表上看看。这种不良风气被一些干部自称为“不见面治理”。

短评:运用信息化手段服务群众,目的是方便群众,而不应成为干部脱离群众的理由。互联网、电脑、微信都只是技术手段和工具,不能取代“从群众中来,到群众中去”的群众路线。要了解群众的困难与诉求,就必须到群众中去。要增进与群众的血肉联系,就必须到群众中去;要汲取群众的智慧,就必须到群众中去;要知道政策执行的真实效果,还必须到群众中去。干部脱离了群众,就是无本之木。事业没有了群众的支持,就是无源之水。牢记为人民服务的宗旨,从思想上真正把自己定位为人民的公仆,而不是高高在上的官老爷,就不会沉醉于所谓的“不见面治理”了。纪检监察部门、组织部门对那些沉溺于“不见面治理”的干部,不妨采取组织措施,让其回归群众,他对“不见面治理”的错误就会有彻底的清醒认识了。

据《新晚报》报道,近日,一位消费者在厦门某餐饮店消费了189.5元,但支付记录显示被店家扣取190元。餐饮店负责人称收银系统默认“四舍五入”,拒绝退还“反向抹零”的5角钱。消费者反映后,当地市场监管部门介入调查,对店家开出4148.41元罚单。

短评:商家以“四舍五入”为借口多收消费者钱的事并不少见,但是,真正与商家较真的消费者却不多。一是消费者觉得利益并未受到太大损失,不值得为这点鸡毛蒜皮的小事费口舌;二是消费者觉得在商家的地盘上,争执起来胜算不大,引起围观自己又会失面子。其实,商家“四舍五入”的做法是违法的。《价格法》规定,商家经营必须明码标价,必须严格按照所标示价格收费,而不能以任何理由随意超过这个价格。商家的“四舍五入”显然违反了这一规定。消费者投诉后,不良商家将被处罚。勿以善小而不为。每一个消费者都是诚信市场环境的受益者,每一个消费者都应为诚信市场环境建设尽一份力。若再遇到不良商家打“四舍五入”小算盘,就告他去!依法维权,没啥不好意思,值得尊重!

近日,媒体调查发现,400多元就可以在网上一定制一台旧衣回收箱,无需提供任何公开募捐资格证明。箱体上的文字可以随意印,有商家甚至建议印上“慈善总会”吸引市民捐赠。而这些打着慈善名号的旧衣回收箱背后,却有不少倒卖旧衣的“私人贩子”。

短评:利用他人的同情心牟利,是对社会信任的伤害,于情、于理、于法都是难以容忍的。有些捐赠衣物者认为,即使设置旧衣回收箱者收了衣物后再倒卖,我捐了也比扔了强。其实,这种想法是错误的。助长恶行,就是对好人的伤害。国家民政部已明确,不具有公开募捐资格的组织或者个人不得开展公开募捐活动。向不具有募捐资格者捐赠,在客观上就是对其违法行为的支持,就是对更多具有同情心者的伤害。勿以恶小而为之。不为骗子站台,做有诚信态度的自我,应成为我们的理性选择。当然,发现了违规的旧衣回收箱,积极向有关部门报告,更是对社会诚信的一种积极维护了。

近来,所谓的家庭教育指导师培训的广告出现在不少网络平台或新媒体上。这些广告声称,报考家庭教育指导师,没有专业限制,没有学历限制,入职后年收入高达50万元。

短评:家庭教育指导师年收入能否达到50万元暂且存疑,能够肯定的是,在国家职业分类大典中,并无家庭教育指导师这个职业。当下,绝大多数家庭对孩子的教育都是舍得投入的。“双减”政策正实施,一些机构抓住家长害怕不对孩子进行校外补习就要掉队的心理,炮制出了这个所谓家庭教育指导师的概念。国家并没有把家庭教育指导师列为职业,相关的培训机构所发的证件当然也不是国家承认的职业资格证书或技能证书。《中华人民共和国家庭教育促进法》实施了,但家庭教育指导师培训和这部法律没半点关系。如果非要把二者放在一些说,那么,现实就告诉我们,科学实施家庭教育的同时,一定要排除诸如家庭教育指导师之类噱头的干扰。