光洲评论

领导植树有啥了不起

杨光洲

同样是义务植树,领导植了,群众也植了,有什么不同?法律关于义务植树的规定,没有官与民的区别。领导与群众的法定植树义务是一样的,并无二致。然而,广西南宁市西乡塘区的做法,却在制造领导义务植树与普通百姓植树的不同,显得有某种了不起。

近日,西乡塘区在义务植树活动中,设置了"处级领导植树区域",挂牌明示。此举引得舆论批评如潮。该区发布通报回应称,"工作人员小王由于对城区方案理解不深不透,把城区党委、人大、政府、政协四个种植区域的牌子统一制作成了'处级领导植树区域',造成了工作上的失误和一些负面影响。"

这真是越描越黑。根深蒂固的官本位思想和等级观念是"处级领导植树区域"牌子立足的根基,不从领导思想作风上找根源,却拉出个年纪轻、资历浅的小字辈来顶缸,这不糊弄群众吗?而且,此回应对责任领导的掩护可谓周到:方案是没有问题的,错误出在小王对方案"理解不深不透"。为什么要这样解释呢?因为方案是经过领导研究拍板的,方案错即是领导错。方案不能错,错只能是小王错!可是,党委、人大、政府、政协那么多处级领导植树时,面对"处级领导植树区域"的牌子,为什么都无动于衷安之若素心安理得呢?该不是小王伸手捂住他们的眼了吧?可怜的小王呀,你当了继临时工之后升级版的最新背锅侠!此番背锅成功后,领导会不会觉得你这个挡箭牌好用,频繁把你推上前?因为他们官本位思想不除,等级观念不消,舆论批评就不止呀。"工作人员小王"这个称谓,用得多了,会不会像"隔壁老王"一样成为群众耳熟能详的新"成语"?领导作风不正,"小王"清白堪忧!

领导干部应与群众保持血肉联系,应有鱼水之情。一块刺眼的"处级领导植树区域"牌子,如一把寒光凛凛的利刃,硬生生割开了领导与群众的联系。想当年,面对敌人的搜捕,党员干部在群众中最安全。如今,纵然有党纪国法的规定,个别领导却非要把自己独立于群众之外,连义务植树也要强调一下与群众的不同,危险呀!

也不能说领导干部义务植树完全没有特别的意义。1981年12月13日,第五届全国人民代表大会第四次会议通过《关于开展全民义务植树运动的决议》,规定凡是条件具备的地方,年满十一岁的中华人民共和国公民,除老弱病残者外,因地制宜,每人每年义务植树三至五棵,或者完成相应劳动量的育苗、管护和其他绿化任务。从此,植树成为一种法定的公民义务。此后的一个时期,领导带头参加义务植树,对普及绿化法律知识,提高全民义务植树积极性,确实有促进作用。40年过去了,如果领导再带上一帮随从,把义务植树搞得前呼后拥仪式感很强,只能招来群众对官僚主义、形式主义的反感。

遥想当年,左宗棠进军西北收复新疆,沿途植柳;焦裕禄在兰考豁出命来带领群众治沙治水,广栽泡桐。左宗棠所植柳树,被后人称为左公柳。焦裕禄所栽泡桐,被后人称为焦桐。左公柳,焦桐,都没有种在特定品级官员植树的专属区域内,而是真正种在了百姓心中,成了活着的丰碑,万世敬仰!

领导植树是不是了不起,别光瞧眼前,还要看身后。

◎画里有话

家庭"胁"奏曲

一人贪腐,
全家享福。
伪装低调,
最怕露富!

于昌伟 绘　杨光洲 诗

◎论理

解读一道"腐败的公式"

沈　栖

享誉国际学术界的南非政治学家罗伯特·克利特加德历年关注本国和世界各国政府官员腐败的态势,并撰写了《控制腐败》等著作。他在对大量腐败案例进行理性分析的基础上,演绎出一个"腐败的公式",即:腐败所得-(道德损失+法律风险)>工资收入+廉洁的道德满足。这位政治学家还对这一公式作了如下的文字说明:"当受贿所得减去该行为所承受的道德损失和法律风险(被发现和被制裁的可能性)后,仍大于其工资收入和廉洁所带来的道德满足时,官员有可能产生腐败的动机。"依我之见,我国这些年来频频曝光的腐败案,大体上也能以这一公式进行一番考量。

罗伯特·克利特加德的"腐败公式"很明确地揭示:官员受贿是一种腐败行为。这个判语,中外通用。因为这是官员在正当的工资收入外的不正当收入,且这种不正当收入几倍、几十倍、几百倍、N倍绝对性地超出其正当的工资收入。不正当收入显然是经过不正当途径所得,它是利用公权以谋取的私利。

官员腐败,无论是公开索取还是暗地笑纳,都将要承受道德损失和法律风险。前者是与其腐败行为同时发生的,一旦收受第一笔贿金,那么,官员作为国家公务员,他的道德底线就已然被突破,成为道德沦丧者而失去继续充任国家公务员的资格。至于后者,则因贿赂的授受双方行为隐蔽、手段狡猾,有些腐败的官员犯罪和暴露有了一个时间差,其受惩处的法律风险往往不是"现世报"。甚或在一对一,天知地知你知我知的特定情形下,某些官员受贿被发现被制裁则似乎成了一种可能性。然而,可以断言,那些贪得无厌的腐败者倘不敛恶迹(事实上,这些人难以金盆洗手,只会愈演愈烈),总有一天会败露而承担法律风险,被发现继而被制裁是必然的,仅是一个时间迟早的问题。

既然受贿行为要承担道德损失和法律风险,官员何以还要铤而走险?罗伯特·克利特加德"腐败的公式"有一个关键词:"大于"。贿赂显然有一种诱惑力,这种诱惑力减去道德损失+法律风险(这不只是经济衡量)仍大于其工资收入和廉洁所带来的道德满足,于是乎,利令智昏,什么道德、法律,什么廉洁、为民,统统置于脑后,理智丧失,良知泯灭。恰如帕斯尔卡《思想录》中所比喻的那种人:"当自己眼前被放着一些东西妨碍看见悬崖时,他就会无忧无虑地在悬崖上奔跑了。"其后果不言自明了。

罗伯特·克利特加德在论述"腐败的公式"时,措辞极为谨慎。他认为:在利益的诱惑下,"官员有可能产生腐败的动机",是或然性而不是必然性。那么,官员在贿赂临门时,可能还是不可能"产生腐为的动机",关键在于是否有一种政治上的抵御能力,做到"眼不发光手不痒"。同样是面对贿赂,有些官员或悄然愧受,或始以推辞继以笑纳,或理所当然接受,甚或明码标价索取,但绝大多数官员则是堂堂正正永不沾腥。这种廉洁行为且不说来源于立党为公、勤政为民的从政意识,至少具有一种"工资收入和廉洁所带来的道德满足"以及对法律的敬畏。舍此,是绝对经受不起金钱这一"灿烂的奸夫"(莎士比亚语)的诱惑而立于不败之地的。

自不待言,遏制腐败亟须不断完善体制、机制,建立健全一系列法律法规和规章制度,以降低腐败的发生率。罗伯特·克利特加德另有一个"腐败条件"的公式,也许会给我们一些启迪:"腐败条件=垄断权+自由裁量权-责任制。"倘若由法律和制度的约束和规范,在官员行使公权方面杜绝垄断权,压缩自由裁量权,并且强化责任制的监督和考核,那么,在官员面前就会筑起一堵无形的堤坝,令其产生腐败行为的几率降低,还一个清明的政治生态。

◎聊天

阿Q的"优点"

陈鲁民

自从迅翁的《阿Q正传》问世以来,主人公阿Q就一直受到无数读者的讽刺、批评、嘲笑、蔑视,似乎他一身毛病,一无是处,是世界上最糟糕、最混账的人,俨然成了精神胜利法的代言人。其实,世界是复杂的,人也是多面体的,事情都要两面看,如果不先入为主,不预设立场,仔细看看阿Q的那些所作所为,他还是很有些优点和长处的。

能屈能伸。阿Q长于灵活机动的战略战术,是一等一的战术大师。他虽没学过兵法,但颇有韬略,打得过就打,打不过就跑,跑不及就跪地求饶;得意时当爷爷,倒霉时做孙子,再不行就装死,始终抱定一个宗旨:留得青山在,不怕没柴烧。所以,他成了小字号勾践,而不是一根筋的项羽。

勤快能干。阿Q不论啥活都会做,长工短工均能干,谁来叫就跟谁走,多少给俩钱就行。田里家里,舂米垒墙,撑船犁地,收割播种,叫阿Q干啥就干啥,从来不挑不拣,任劳任怨,是未庄公认的第一劳模。未庄人给他的获奖评语是:阿Q真能做!

吃苦耐劳。"啜菽饮水,鹑衣百结"的阿Q,吃百家饭,家无隔夜粮,饥一顿饱一顿,身上是补丁摞补丁,衣衫褴褛,上无片瓦下无立锥之地,一年四季住在破庙里,却从不抱怨生活艰辛,人生磨难。和"一箪食,一瓢饮,在陋巷"的颜回有一比,很有点"君子忧道不忧贫"的高风亮节。

大胆追求爱情。阿Q对吴妈一见钟情,就不掖掖藏藏,不扭扭捏捏,不在情书上酸文假醋,海誓山盟,也不语言挑逗,打情骂俏,想好了便开门见山,大胆表白,"我要和你困觉",直奔主题,不要任何铺垫,直捣黄龙,何其痛快淋漓!

乐观阳光。阿Q虽家徒四壁,一无所有,但始终保持良好心态,知足常乐,有一碗老酒喝就能兴奋半天,从来不会发愁,再苦再累再屈辱再倒霉,他都能用精神胜利法来对付。因而他不会失眠,不会抑郁,不会焦虑,不会佛系,不会油腻,不为自己的颜值自卑,也不为未来的前途发愁。

本质善良。阿Q如果划成分,应算是流氓无产阶级。不过,他这个流氓没有害过人,也没有为非作歹,横行乡里,无非平时喜欢打打闹闹,搞点小乱,搞个恶作剧,最多偷个寺院里的萝卜,摸摸小尼姑的光头,基本上算是人畜无害。

理想主义。阿Q是个典型的理想主义者,他虽一贫如洗,一文不名,却善于做梦,富于理想,对革命前景充满憧憬。八字还没一撇,他便大胆幻想:革命成功后,元宝,洋钱,洋纱衫,秀才的宁式床,钱家的桌椅,都是我的;还有赵司晨的妹子,邹七嫂的女儿,假洋鬼子的老婆,秀才的娘子,我要谁就是谁。

视死如归。"千古艰难惟一死",人生最大的难题是如何对待生死,在阿Q这里就轻轻松松地得到了解决。他不知道文天祥的"人生自古谁无死",也不会背谭嗣同的"我自横刀向天笑",甚至没听说同乡秋瑾的"秋风秋雨愁煞人",却能不仅很潇洒地在判决状子上画了一个不太圆的圆圈,而且在奔赴刑场的路上,高喊一声"二十年后又是一个……"获得一片喝彩。

今年是阿Q问世的期颐之年,重读《阿Q正传》,找点由头,作篇小文,也算是对Q兄一种纪念吧。

南腔北调

前不久,中国铁路官微发布的一则消息——"60岁以上老人坐火车优先安排下铺",登上了热搜。据铁总披露,铁路12306对网络售票系统进行了优化调整,在票量充足的情况下,能自动识别60岁以上的老年旅客并优先安排下铺。如果是多人同行一份订单,系统也会自动分配相邻座位。

短评:不少专家和部门在喊"老龄化"社会来了,但是,针对"老龄化"社会特点,结合具体工作职责该做点什么,究竟做了多少,却没有多少漂亮的答卷交出来。铁总对12306网络售票系统优化调整,使其尽可能地为60岁以上老年人安排下铺,这其实就是在"老龄化"社会优化服务、关爱老年人的具体举措。"老龄化"社会理论当然要研究,但研究不能仅是为了夸夸其谈过嘴瘾,要有能像铁总这样把理论研究变成改进工作的行动。理论与实际相结合,这话不会过时。

据澎湃新闻报道 随着中央加强对指尖形式主义的整治,多地陆续对微信工作群等线上办公平台进行集中排查清理。一些临时群、僵尸群被解散,一些必要的工作群整合,大大减轻了基层干部的负担。然而,记者在基层调研时发现,一些干部对整治指尖上的形式主义高度赞同,但对将微信工作群"解散了之"、单纯压缩数量并不十分认同。

短评:据一些基层的同志反映,有的地方群少了但群大了,成员多了,信息杂了,使用管理更麻烦了。指尖形式主义,其实是线下形式主义、官僚主义在线上的化身,是高高在上空喊口号的变种。真正解决指尖形式主义,还是要大兴求真务实之风,不是把若个小微信群合并成大微信群,而是要根据工作需要,优化设置,真正做到精简高效。

近日,一名女性求职者到重庆某酒店应聘,经理要求她写一份"怀孕就辞职"保证书。"因为没有生小孩,女性找工作就要这么被对待吗?社会保险中的生育保险有何意义?"对此,重庆两江新区社会保障局回复称,已要求涉事酒店依法维护劳动者权益,目前,该酒店已与求职者取得联系并协商处理。

短评:这家企业胁迫女性求职者写"怀孕就辞职"的保证书,女性求职者当然有权力拒绝,即便真写了这样的保证书,在法律上也是无效的,因为内容违反《劳动法》对于女性劳动者孕期的权益保护。这家企业的做法不仅违法,而且也有悖于道德。不知这家企业法定代表人的母亲、妻子、姐妹、女儿若遭此职场欺负,他会作何感想!欺负无辜弱者的人,不是真正的强者,而是道德上的侏儒。

"3·15"前夕,澎湃新闻跟拍云南低价游。记者与同伴花880元参团云南6天5夜双飞游,食宿门票全包。线路暗藏6个购物点,导游警告游客"不消费会影响征信",数据会上传到云南省旅游系统,钱不够可以向导游借。针对此事,云南省文旅厅相关负责人回应称,已责成昆明、大理、丽江展开调查。

短评:"不消费会影响征信",这当然是假的,是黑导游忽悠游客的升级版。黑导游为什么要拿征信吓唬人呢?这在一定程度上也反映出了征信被滥用的现象。"征信是个筐,啥都往里装"。本来科学的征信记录是有利于诚信社会建设的,但是,如果征信项目设置不合理,可能就会引起生活的不便,使人反感甚至抵触。骗子用征信忽悠游客,可笑的背后其实还有值得反思之处。

据新华社报道,在社交软件和短视频平台,随处可见低价学习理财课等成人培训课程的广告,各种高回报和高收益的广告词十分吸睛,"一元理财课,小白变高手"……与之对应的却是不少消费者反映的低价诱导、虚假宣传等问题。

短评:如果谁向你宣传"轻松理财,一夜暴富",你完全可以认定、肯定以及确定他是向你收"智商税"的骗子。当下,理财培训风生水起,鱼龙混杂,泥沙俱下,让人难辨真伪。不管怎么理财,资金最终都要进入生产领域产生利润,世上哪有正当行业可以投入一粒芝麻的成本,就产出万斤西瓜利润的?所谓的理财大师越是吹得天花乱坠,你越得捂紧钱包多加小心。记住:天上不会降馅饼,地上常常有陷阱!