真的很严重

◇杨光洲

最近,有两件被称作“严重”的事件,让光洲不得不严重关注。

一件事是11月9日,贵州省福泉中学教师聂尧丽驾驶非机动车,在市政府红绿灯处人行道上行驶。11月17日,聂老师在电视上正式表示,自己“严重”违反了《道路交通安全法》,向全市人民道歉。福泉中学领导也在电视上表示,聂尧丽的不文明行为,“严重”违反了《道路交通安全法》,“我们作为教育单位感到很惭愧。”

另一件事是一位企业员工,因16天未按要求“微信打卡签到”,企业认为该员工违反考勤制度将其开除。员工认为“微信打卡签到”并未写入公司规章制度,公司解除其劳动合同违法。法院审理后认为,现有证据不能认定员工的行为属严重违反公司规章制度的情形,企业解除劳动合同违法。因该员工不要求续签劳动合同,遂判决企业支付该员工经济补偿金49340余元。

聂老师的行为违反《道路交通安全法》,达到“严重”的程度了吗?根据自由心证的原理,光洲相信,让并不熟知《道路交通安全法》的普通人根据生活常识来判断,不会认为这种行为“严重”。她所在学校的领导也没必要“很惭愧”。《道路交通安全法》在字面上没有把驾驶非机动车在人行道上行驶认定为“严重”违反该法,在处罚措施上也没体现出认为这种行为“严重”,只规定了“对于情节轻微,未影响道路通行的,指出违法行为,给予口头警告后放行。”“行人、乘车人、非机动车驾驶人违反道路交通安全法律、法规关于道路通行规定的,处警告或者五元以上五十元以下罚款;非机动车驾驶人拒绝接受罚款处罚的,可以扣留其非机动车。”根本没有要求行为人在新闻媒体上“示众”道歉。

是什么力量让聂老师承认自己“严重”违法并以“示众”方式道歉的呢?这种超越国法的力量来自何方?聂老师既没有造成他人人身伤害和财产损失,也没造成道路堵塞秩序混乱,其行为“严重”在何处呢?

再说说那位斗胆不按企业要求“微信打卡签到”的员工,其行为在企业看来很“严重”,“严重”到非开除他不可。然而,法律不这样认为。法院审理查明,企业虽把“微信打卡签到”的要求发给了员工,员工也回复“收到”,但是,“收到”不意味着“同意”,而且,不“微信打卡签到”就开除,这样事关劳动者饭碗的重要制度,也没有经过职代会等法定程序制定、公布。因此,企业所认为的员工违反的“微信打卡签到”考勤制度本来就没有法律意义,更不存在员工“严重”违反的情况。企业认为很“严重”,其实是法盲拿无聊当有趣。

当要一个人承担责任时,要依法评价其行为,而不能凭某个人的主观意志或阶段性工作的“形势需要”去认定行为是否严重。聂尧丽法外“示众”“道歉”,员工不“微信打卡签到”就开除,这两起事件很严重。由这两件事光洲明白:在有些地方,法治还未彻底战胜人治。法治建设,任重道远!

◎画里有话

忧

一些腐败分子做贼心虚,遂热衷迷信烧香,求神保佑。

打油两首:

一

贪污受贿犯重案,
做贼心虚求平安。
烧香磕头勤上供,
拉上观音作靠山。

二

骗官骗财骗感情,
骗罢人民骗神灵。
心中有鬼装虔诚,
菩萨岂能佑恶行!

于昌伟 绘　杨光洲 诗

◎聊天

我的隐私我做主

◇陈鲁民

北京故宫博物院存有一幅名画《韩熙载夜宴图》,是中国美术史上的不朽名作,也是不可多得的无价国宝,但其创作动因却不大光彩,源于一次皇帝对大臣隐私的窥探。

南唐李煜继位以后,疑神疑鬼,对前朝重臣韩熙载很不放心,想知道他平时都在忙些什么,和谁交往,有什么隐私。就派顾闳中、周文矩、高太冲潜入韩熙载的府第,偷窥其饮酒作乐的夜生活。回来后三人各自汇报,画家顾闳中仅凭目识心记,绘成著名的《韩熙载夜宴图》,记录了韩熙载听乐女弹奏琵琶、欣赏歌舞、休息、欣赏乐女吹奏、和宾客与乐女调笑。李煜看完这幅图之后,对韩熙载放松了警惕,这不过是个酒色之徒,让其逃过一死——其实,韩熙载知道有皇帝派的特务偷窥,故意做给他看的。

关心大臣隐私,几乎是所有皇帝的癖好。西汉大臣张敞的妻子幼时受伤,眉毛有点毛病,他就经常在家给妻子画眉。汉宣帝打听到这一隐私后,问张敞有没有此事,张敞就一口顶了回去:“我听说闺房之内,夫妇之间亲昵的事,有比描画眉毛还过分的。”把汉宣帝顶得哑口无言,虽无法因此治罪,却从此不再重用他。张敞大概是历史上唯一敢于捍卫隐私,抵制皇帝窥视的臣子。

说到偷窥大臣隐私的,最热衷者莫过于朱元璋。他雄猜多疑,往往会突然问大臣,昨晚和谁一起喝酒,都点的什么菜,席间都说了什么话,甚至于还会问在哪个小妾处过夜这种变态问题。若是答的和他掌握的情报有所差别,就会立刻翻脸不认人。在没有录音机、摄像头监控和大数据时代,能做到这一点确实令人惊叹。他其实就是要向大臣们表明,你们的一举一动都在我的监控之下,如果不老实,随时拿你开刀。后世令人深恶痛绝的特务横行,告密机制,就是从他的锦衣卫开始盛行。

大臣隐私尚且如此得不到应有保护,每天战战兢兢,小心翼翼,如临深渊,如履薄冰,老百姓的隐私就更不必说了。而一个人如果失去隐私,一切都变得透明,就好像裸体站在大庭广众之下,这日子就真的没法过了,而这正是那些家天下的封建皇帝们竭力希望达到的效果。他们倒是安全了,放心了,能睡个好觉了,可一言一行大事小情都被他们密切监视的人还能安然入眠吗?

还真得庆幸,多亏朱元璋、雍正皇帝、李后主们早生了几百年,没有掌握今天的大数据等先进技术,才保留了人们的些许隐私,有了狭小的私密空间,能悄悄说几句不合时宜的话,能做点不那么能登大雅之堂的俗事,能有一点不受人控制的自由,苟延残喘地活下去。

保有一定隐私空间,不被人窥视、干预,是一个人的天赋权利,也是一个正常社会应有的秩序,一个国家文明程度的晴雨表。这要靠严肃的法律与制度,靠社会舆论的引导,也要靠我们的共同抗争,向一切侵犯个人隐私的行为开战。在现代社会,权力运行、政府行为、政策法令都要透明,个人隐私却不能透明,每个个体都要像保护眼睛一样,保护自己的隐私。或曰百姓隐私不值钱,无非鸡毛蒜皮,柴米油盐,婆婆妈妈,男欢女爱,但事关尊严和脸面,在我们心里同样重如千钧。

当然,也有个别演艺明星、网红,故意暴露自己的隐私,以吸引眼球,提高知名度,挣点击量,那又另当别论,是他的自由,虽有效却无耻,让人瞧不起。

最后再说一句狠话,宁愿不要名画《韩熙载夜宴图》,也不希望偷窥隐私之风盛行于世。

◎论理

近墨者未必黑

◇行者杂谭

“近朱者赤,近墨者黑。”对于这句话的理解之深者,非孟母莫属,故有“孟母三迁”的故事流传至今。由此,孟母也成了为人母者效仿的榜样。

读《明史李东阳传》,发现李东阳却是一个另类,是个“近墨者未必黑”之人。

弘治十八年,五月庚寅(端午节的第二天,初六日),生病多日的朱祐樘老爷子知道自己在日无多,就召刘健、李东阳、谢迁三相至乾清宫交代后事。“朕承统十有八年,今三十六岁,遘疾殆不兴,故召卿辈……东宫年幼好逸乐,卿辈当教之读书,辅导成德。”这是托孤之言,意为我朱祐樘是不久于人世了,但我朱家的天下是不能亡的,这天下就靠你们三人辅佐太子来治理了。能负起托孤之重的臣子,当是不一般之臣子。

孝宗崩,太子朱厚照即位,为武宗。

这武宗登皇帝位后,“屡加李东阳少傅兼太子太傅”,这是对李东阳人品的尊重与才能的认可,也是遵循孝宗的遗言。同时这武宗也办了件有违祖制的事,用太监刘瑾入司礼。刘瑾是“八党”或曰“八虎”之一,可见其是顶级之坏人。

忠良贤臣与奸邪小人同朝为官,那是水火不相容,相克不相生的。多是奸邪小人胜于忠良贤臣一筹,为何?奸邪小人使用的下三滥的手段,没有做不到的,只有想不到的。而忠良贤臣是耻于用下三滥手段的。历朝历代的灭亡,固然是发展规律使然,但多与奸邪小人的所作所为是分不开的,这里不再赘述。

“刘瑾入司礼,东阳与健、迁即日辞位。”不愿与奸邪小人同流合污,只能请求辞官退休,这是多数忠良贤臣的选择,东阳与健、迁也不例外。辞官退休申请很快递交上去了,也很快就得到了批准。“中旨去健、迁,而东阳独留。”刘健、谢迁的辞官退休申请上批阅为“同意”二字,李东阳的批阅为“不许”二字。耐人寻味的这批阅乃刘瑾矫旨。于是李东阳“耻之,再疏恳请。”得到的批阅仍是“不许”。

两次申请都是“不许”,李东阳只好留下,情不愿而无奈地留下。胳膊拗不过大腿。刘瑾是以武宗的名义批阅李东阳的申请的,李东阳再想走,也得给武宗个面子吧!这就是人在朝堂身不由己。这是李东阳的悲哀,却不是李东阳的最悲哀。

“健、迁濒行,东阳祖饯泣下。健正色曰:‘何泣为?使当日立争,与我辈同去矣。’东阳默然。”沉默吧!沉默是金。不用也不能,更无须过多的解释。李东阳沉默了,被人误解就误解吧!解释只能更糟糕,选择了留下,打落的牙齿就吞到肚里,痛苦只能一个人承担。这才是李东阳最悲哀的。

李东阳留在了朝堂,却没有做坏事。同留,同流,不合污。

《李东阳传》记载:

尚宝卿崔璿、副使姚祥、郎中张玮以违制乘肩舆,从者妄索驿马,给事中安奎、御史张彧以核边饷失瑾意,皆荷重校几死。东阳立救,璿等谪戍,奎、彧释为民。

正德三年六月壬辰,朝退。有遗匿名书于御道数瑾罪者,执庶僚三百余人下诏狱,次日,东阳等立救。

刘健、谢迁、刘大夏、杨一清及平江伯陈熊辈几得危祸,皆赖东阳而解。

李东阳遂久为首相,对其评价是誉、嘲者各有之。誉之者,谓其留以保全善类;嘲之者,曰“伴食”,曰“恋栈”。窃以为李东阳是久走河边不湿鞋、近墨者未黑之臣。

为人者,所处的环境固然重要,然所做之事才关人品高下。

南腔北调

近日,针对有关媒体报道的圆通“内鬼”泄露40万条个人信息一事,圆通速递有限公司官方微博回应称“疑似有加盟网点个别员工与外部不法分子勾结,利用员工账号和第三方非法工具窃取运单信息,导致信息外泄。公司随后向当地公安部门报案,并全力配合调查。”

短评:出现了泄露客户信息的事件,圆通公司迅速向公安机关报案,并全力配合调查,这是正确的。但是,仅仅做到这些还并不够。客户与圆通公司之间是合同关系,客户信息在圆通公司被泄露,圆通公司应承担赔偿等法律责任。圆通公司承担相应责任后,有权向内部有关员工及其他侵权者追责。圆通公司若能把依法担责当作加强管理的自我警醒,内鬼可除矣!

近日,在网络平台上有多家公司举办“禁闭挑战”活动,挑战者须在没有任何电子设备、无任何时间提示、与外界零接触的房间内独自生活30天。挑战成功能获得5万元到10万元不等的奖金。心理专家认为,禁闭挑战属于反常态类型,普通人不具备现实可能性,甚至会对挑战者的身心健康或日后生活产生不良影响。

短评:举办这种活动,组织者与参与者是要签订合同的。此类合同关于人身伤害的免责条款是无效的。既然这种活动对身心健康有害,相关监管部门就应及时叫停,何必要等到出现伤害结果时再出手呢?治病于未病之时,是高明的医生。防患于未然,是科学的管理。该对禁闭挑战活动踩刹车了!

近日,某大型超市的一张女装尺码建议表引发网友吐槽,其将S、M、L、XL、XXL尺码对应为瘦、美、烂、稀烂、稀巴烂,同时标注“仅限18~35岁女生,根据身材请先咨询客服”。随后该超市发表声明称内部管理出现漏洞,导致宣传材料“措辞不当”,目前已撤下并保证此类事件不会再发生。

短评:和气生财是生意场上的古训。以尺码来任意评判消费者的美丑,这是对消费者的不尊重。商家这样做大概是想用另类的营销手段吸引消费者的注意,但是,哪个消费者愿意被你冒犯后再买你的商品呢?做生意,要把尊重对方放在心上,这也是诚信善良的应有之义。要想赢得消费者的好感,商家自己首先要做个好人。

近日,一则“快递员、育儿嫂等也能评职称”的消息登上热搜,受到广泛关注。网友们在点赞人社部举措的同时也提出疑问:快递员评职称图啥?还有人调侃:是不是以后高级职称送快递能多挣一块钱?其实,职称不仅跟待遇紧密相连,更事关人的发展。让技能劳动者也能评职称是好事,更是幸事,远比一些人想象的重要。

短评:长期以来,职称被神秘化了。其实,职称,最核心的价值就是体现专业知识与技能水平。如就职称核心价值的本义而言,快递员、育儿嫂有什么不能评职称呢?有些人之所以不能接受快递员、育儿嫂评职称,一是因为职称长期以来被神秘化了,二是从骨子里看不起普通劳动。其实,在一个正常的社会,凡是对人类有益的劳动都应当被尊重。有了平等之心,就会把快递员、育儿嫂评职称看得和知识分子评教授一样正常,真没有什么值得大惊小怪的。

日前,湖南省长沙市岳麓区法院公布的一则判决书显示:2011年至2017年,曾任长沙市公安局交警支队科信大队系统管理员、代理副大队长的姚克锋,利用职务便利,对请托人的电子违章记录擅自免分、免罚,或修改记录。在此过程中,姚克锋通过“中间人”收受好处费,涉案金额高达一千余万元。近年来,全国各地查处多起公职人员参与驾照违规销分的案件:江苏省淮安市公安局交通警察支队三大队原大队长陈轩,通过“黄牛”为457辆轿车的违章罚分予以免分处理,共收受4名“黄牛”所送的人民币74.46万元、购物卡10.5万元;云南省楚雄市交警大队女协警王某违法销分,不到3个月时间,从一个“黄牛”那里受贿高达20多万元。

短评:可以想象,在每一起免分受贿案中,行贿者在送出钱财被消除违法记录后,法律的尊严和公权的公信力在其心中都会大打折扣,同时对受贿者的人格也极看不起——就值那几个钱!提心吊胆违法收人钱财,最终堕落成危害社会又让人生厌恶心的“苍蝇”,值得吗?这样收钱,究竟是在提升生活,还是在往地狱里走?如果你自认为手中有点权力,千万别忘记是谁给了你权力,千万不可让权力葬送了你!