领导等于多得?

杨光洲

在公家单位上班,如何得到更多的收入?《中华人民共和国宪法》的回答十分明确:“社会主义公有制消灭人剥削人的制度,实行各尽所能、按劳分配的原则。”一句话,多劳多得。

然而,陕西省安康市中心医院的回答却与宪法不同,其逻辑是:领导等于多得。3月4日,网友在京报网上报料,该院“领导拿的补助比援鄂一线的都惊人。”该院院长、副院长已被免职。

抛开多劳多得,奉行领导多得,是个例还是普遍现象?光洲没有能力做全国性的调查,不敢妄下结论。但是,光洲知道的是,3月5日,中共中央政治局常委、国务院总理、中央应对新冠肺炎疫情工作领导小组组长李克强主持召开的领导小组会议强调,临时工作补助、一次性慰问补助、卫生防疫津贴等要及时发放,向与患者直接接触的接诊、筛查、检测、转运、治疗等一线医务人员特别是救治重症患者的医务人员倾斜,不得按行政级别确定发放标准。

多劳多得竟需要总理撑腰,可见领导多得是何等的霸道!

多劳多得,保护的是分配公平。领导多得,维护的身份特权。无数先烈抛头颅洒热血,就是为了建立人人平等的社会主义制度。按劳分配,多劳多得,不劳动者不得食,就是对剥削制度的否定。奴隶社会,奴隶生而为奴,奴隶主生而为主。主可以凭身份强势无偿占有奴的劳动。若当今领导也凭官位而多得,是不是剥削制度又还魂了?若允许领导多得大行其道,先烈的血岂不是白流了?!

多劳多得,促进的是实干兴邦。领导多得,铺设的是腐败温床。劳动创造了人。劳动人民始终是推动社会进步的力量。崇尚劳动光荣,尊敬劳动者,坚持多劳多得,才能为中华民族的伟大复兴凝聚起强大的正能量。鄙视劳动,以官为贵,以劳动者为贱,让多劳者少得,让领导凭身份强势多得,势必形成跑官、要官、买官、卖官的无耻风气。领导多得,就是腐败的潘多拉魔盒!

多劳多得,强化的是团结。领导多得,导致的是割裂。公平合理的分配制度,是团结的基础。基础不牢,地动山摇。“岂曰无衣?与子同袍。王于兴师,修我戈矛。与子同仇!”利益上的同甘共苦,带来的是战无不胜的同心同德。“不稼不穑,胡取禾三百廛兮?不狩不猎,胡瞻尔庭有县貆兮?彼君子兮,不素餐兮!”剥削,导致的是被统治者与统治者的离心离德。红军官兵平等,白军军官克扣军饷喝兵血。哪支队伍上下同欲?哪支队伍得天下?历史已经作答。

为什么领导多得在某些时候、某些单位还会露头?一是由于封建的“官本位”思想流毒还未彻底肃清。二是又有人走私来了假冒的洋货——高薪养廉。三是监督还不够给力。

领导牢记为人民服务的宗旨,“官本位”便无生存的土壤。

领导养廉用理想信念而不是用高薪,便不会有难平之欲壑。

领导自觉接受群众监督,常在阳光下晒一晒,无论是封建余毒,还是洋病菌,统统会被杀光。

看来,解决领导多得问题,关键还是在领导!

如果领导不自觉呢?要大胆监督维权,因为国家是我们的!

◎画里有话

“领导多得”惹众怒

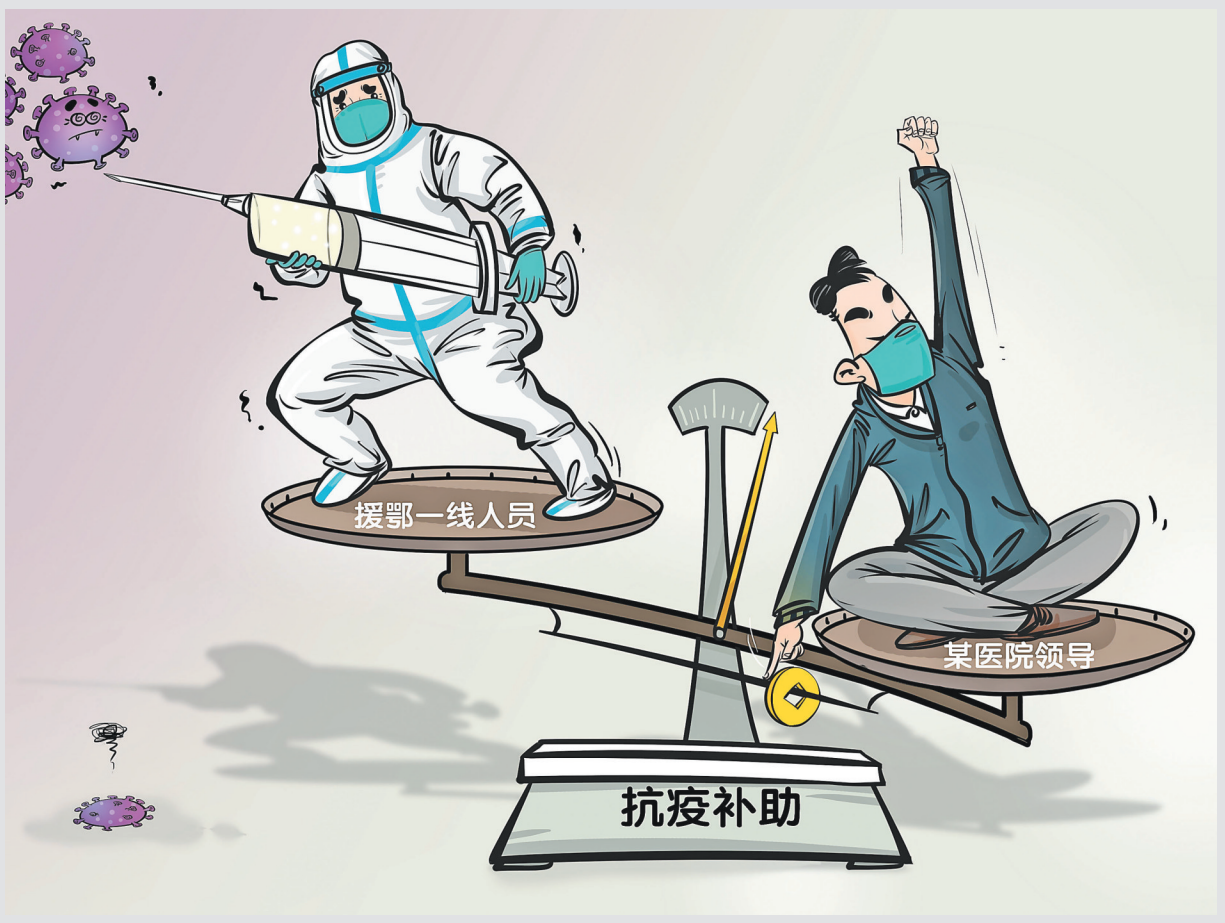
日前,安康市中心医院发放补助的公示被网友挂在了网上。公示中,院领导拿的补助比援助湖北抗击新冠肺炎疫情一线医护人员还高。发热门诊等与疫情直接打交道的医护人员,补贴金额在400元到4000元之间,大部分都不足1000元。但同时,另有近40人的补贴金额在8000元到12000余元之间。网友称,这些高薪者大多为当地新冠肺炎病例医疗救治专家组成员,也有控感科工作人员及院长助理,而这些人大多只是“偶尔背着手东转西骂一圈,发热门诊专家值班一两次。”

该院这种“领导多得”的做法引起了众怒。目前,院长、副院长已被免职。

这正是:

本官就为多捞钱,
不劳而获赛神仙。
只顾天平朝咱斜,
初心使命已忘完。

曹一　绘　杨光洲　文



◎论理

墙上画马不能骑

云边客

荀悦是东汉晚期著名史学家,阅尽桓、灵黑暗,当然也熟悉历史上的兴亡存废。怎样择贤良、远奸佞、兴朝政,他提出了“八真”说。“德必核其真,然后授其位;能必核其真,然后授其事;功必核其真,然后授其赏;罪必核其真,然后授其刑;行必核其真,然后贵之;言必核其真,然后信之;物必核其真,然后用之;事必核其真,然后修之”(《资治通鉴》卷29)。讲得很经典,若“贯彻落实不走样”,那国家必将是:循吏层出不穷,黎民幸福安康,社稷固若金汤。然而,历史却恰恰相反:贪官多如牛毛,苍生灾难深重,江山频繁易主。这是为什么?

不是荀悦的理论不行,而是“核其真”无法落地。“核其真”的要害在于核,谁去核?怎样核?这才是问题的关键。比如晴雯,让王夫人去核,她就是个“狐狸精”;换成宝玉,她则“金玉不足喻其贵,冰雪不足喻其洁”,结论天悬地隔。好了,下面借诸位历史人物说道说道。

唐德宗朝有个奸臣叫卢杞,其奸邪“天下人皆知”,然而“唯陛下不知”(《旧唐书·卢杞传》)。要命的是,核卢杞“其真”的权力恰恰握在这个“不知”的陛下手里。卢杞不但没有“授其刑”,而且还被拜相,使其迅即有了作大恶的能力,很多忠良都死在了他手里。唐德宗在位近三十年,干了不少这样的蠢事,他的“核其真”是一片败笔。

唐德宗昏庸无能,但还不算坏人,若是坏人那后果就更可怕了。明末的魏忠贤,因为熹宗的弱智而垄断了皇权,他“核其真”的结果,是重用和豢养了“五虎、五彪、十狗、十孩儿、四十孙”一帮寡廉鲜耻之徒,而大批贤臣则被他害死。他的“核其真”完全变质,把国家推入了深渊。

唐德宗无能,那“有能”的又如何呢?就说说他老祖奶奶武则天吧,至今不少人仍赞她有雄才大略。她发现了狄仁杰、徐有功等名臣,也重用了武三思、武承嗣等缺德少才的外戚,还诛杀和流放了李昭德、魏元忠等忠臣良将。她豢养的酷吏,害死了无数忠臣和无辜。她的“核其真”,有成有败,败远大于成。有必要说说薛怀义。此人原本是底层社会的混混,只因长得健壮如牛而被女皇发展为情人。天下都知道他是个草包,更不知军事为何物。武后却封他为辅国大将军,数次令其统率唐军远征突厥,真是荒唐之极。可见人一旦被私情私利蒙眼,再“有能”也罢,其用人也会笑喷天下。

唐德宗昏聩,武则天狠毒,魏忠贤是条恶棍,那么,换个君子又如何?那就请诸葛亮出场。他的治政能力和高尚品德,确实值得人敬仰。但是,卧龙有个明显弱项:作战不善奇谋,不敢冒险,正所谓“诸葛一生惟谨慎”。他手下的大将魏延,与其正好相反:勇猛过人,善用奇兵。正因如此,“延常谓亮为怯,叹恨己才用之不尽”(《资治通鉴》卷72)。魏延是蜀汉后期唯一能征善战的虎将,然而,诸葛亮死后却遭诛杀。他的惨死与孔明生前的安排和用人也有一定关系。魏延死后,蜀汉真成了“蜀中无大将,廖化作先锋”,文臣武将多资质平平,人才过于同质化。这种状况与诸葛亮的用人理念有很大关系,他的性格排斥那些异质的旷世奇才。因此,诸葛亮的“核其真”,打了折扣或有点畸形。

这么说,“核其真”就成了一道无法破解的“哥德巴赫猜想”了?说实话,靠人治下的个人去“解”,确实难乎其难,能达到“喜忧参半”就算烧高香了。即使是好人也靠不住,何况好人与坏人之间,并没有一条不可逾越的鸿沟。但是,这并不等于说“核其真”就无解了。以上文卢杞为例,若让“皆知”的“天下人”都参与其中,一双双“雪亮的眼睛”,就能把“卢杞”的五脏六腑都看透,故把小人核成君子、君子核成小人的悲剧就会避免,至少失真率会大为降低。即使失真,也容易发现和纠正。但是,这种做法断不会被皇权专制所允许,乃至视为大逆不道,犯上作乱,原因大家都明白。因此,荀悦的“八真”说只能欣赏,而不能操作,就像豫剧《朝阳沟》里二大娘唱的那样,墙上画马不能骑,镜子里的烧饼不能充饥。如此而已。

◎聊天

“障眼法”瞒不过“火眼金睛”

张树民

翻开历史一看,民间借贷古已有之,但未玩出花样,开山鼻祖非周赧王莫属。周赧王曾向豪门大户筹资,后无力偿还,便匿于一个高台上躲避债主。于是,发明了“债台高筑”这个典故。周赧王遂成为最有名气的“老赖”,但其确为真借,比以借为名玩“障眼法”者高尚许多。

《国语·晋书八》“叔向贺贫”里说,“桓子骄泰奢侈,贪欲无艺,略则行志,假贷居贿。”大意是,桓子奢侈无度,贪得无厌,胡作非为,放高利贷聚敛钱财。也就是说,自春秋时期起,桓子开辟了官员以借贷敛财的先河,而其恶名亦远播至今。

在下翻遍故纸堆,并未觅见历朝历代关于官员不得放高利贷的禁令。但至唐朝,始为民间借贷立规矩,月息不得超过一分,年息不得超过百分之一百二十。这已足可令人惊惧不已,而是否利滚利,并未提及。假使向债主借白银百两,一年到期本利应归还两百二十两,钱生钱,真赚钱,债主乐翻天,债户透骨寒。由此揣测,那桓子放高利贷,利息一定比大唐官家规定高出若干,不然也不会惹发众怒而唾骂不绝。

时至今日,民间借贷越发活跃,规则完备。只要守规矩,闲钱变活钱,既解人燃眉之急,又可增加合法收入,一举两得,乃为益事。然而,总有聪明绝顶之人,悟出了发财的“门道儿”,把民间借贷当做敛财的“隐身衣”,大变起“戏法儿”来。与古人不同的是,桓子之流明目张胆,今日官员“暗箱操作”,“障眼法”玩得极娴熟。

近日从中央权威媒体看到通报,云南副厅级官员早某“通过民间借贷活动获取大额回报,违反规定从事营利活动”,被“双开”;湖南邵阳金姓官吏“以贷款收息为名收受他人钱财”,另一朱姓官吏“违规向私营业主放贷收息,累计获利1343万余元”;湖南沅江市官吏陈某“多次向当地承包商借用大额资金,有借无还”。诸如此类,似乎都具有以下鲜明特点:以借为名,行“收”之实;以高利息放贷为名,行谋私利之实;身披借贷外衣,掩饰纳贿丑行。再看向谁借?借给谁?无非是服务管理对象。于是,权与钱纠缠纷挠,犹如乱麻一团,扯不清,理还乱,可双方都心知肚明,这就是一笔笔“特殊交易”。比起大肆张扬放高利贷的桓子来,因见不得天日,似乎显得更肮脏更下流,社会危害性更重,直接破坏经济秩序。

按理说,只要放贷,必然离不开本金。似鄙人者,腰包只有“仨瓜俩枣”,即便倾囊而出,利息再高,恐怕也收不了几枚大钱儿。可人家“累计获利1343万余元”,那本金该有多少?区区一基层小吏,本金从何而来?难免让人生“小人之疑”。怕不是这厢“借”,那厢“贷”,如同借一只母鸡,尔后鸡生蛋,蛋生鸡,循环往复,无本而生万利吧?若此,妙极矣!

戏法再妙,也会掉底露馅儿,被通报的诸君就在那摆着。突然想起李耳之言,“多藏,必厚亡”“知足不辱”“祸莫大于不知足”。玩“障眼法”再妙,岂能瞒过“火眼金睛”?结果,“辱”“祸”必至矣!

南腔北调

随着口罩供应量持续上涨,疫情初期“一罩难求”的情况基本得到缓解,可排长队买口罩的现象还不时发生。据《北京晚报》报道,部分超市在售卖口罩时存在门前顾客聚集、“一米线”形同虚设的情况。

短评:疫情在持续缓解,口罩产能产量早已突破亿只,抢购口罩大可不必。防控疫情,无论是个人还是单位,都应做到信息灵通,根据实际情况采取相应措施,一味地恐惧,草木皆兵,于事无补。防疫初期,讲口罩会有的,你要信。现在,口罩已经有了,你还去抢,是不是可笑?宅着防疫,也不能闭目塞听呀!

近日,有专家在媒体上表示,围桌共食、不用公筷的就餐方式,为病毒传播提供了便捷途径,对人民健康造成很大威胁。围桌共食这种看似亲密无间的饮食方式,在平时也隐藏着很大的健康隐患。幽门螺旋杆菌、流感病毒、手足口病等,都能通过“口口相传”的方式交叉感染。

短评:对疾病,要以预防为主。不得不共餐时,使用公筷就是一种既方便又有效的预防措施。我国古代的医学名著《黄帝内经》讲,“是故圣人不治已病治未病,此之谓也。夫病已成而后药之,乱已成而后治之,譬如渴而穿井,斗而铸锥,不亦晚乎?”意思是高明的医生不治重病而治未发之病。有了重病才用药治,各种健康因素已经紊乱才治疗,就如同渴了才打井,要决斗了才铸造武器,已晚了。添双公筷吧,无论是古人的智慧,还是当代的科学,都认为有必要。

生态环境部新闻发言人10日表示,将研究把野生动物保护法律法规执行情况纳入中央生态环境保护督察范畴,推动地方党委和政府及其有关部门落实主体责任,确保有关措施落地见效。

短评:野生动物保护法律法规的价值在于执行。地方党委政府及相关部门当然负有落实责任。但是,同其他法律法规一样,要真正落实到位产生实效,监督不可少。除了来自上级的督察,人民群众的监督更是全天候的。从自己做起,遵守野生动物保护法律法规;从现在做起,监督野生动物保护法律法规的执行,需要我们全社会的努力。您有这个意识吗?

3月7日的国务院联防联控机制新闻发布会上,针对农民工乘坐“点对点”专列或包车返岗,是否还需要再隔离14天的问题,国家卫健委做出了回应:按照五部门通知要求,“点对点”返岗农民工只要行程前14天内和在旅途中没有相关症状,要尽快复工无需再进行隔离。

短评:作为管理方,对复工农民工不按规定采取必要的防疫措施,是失职、渎职行为;为了自己免责,对复工农民工采取超出规定的过度防疫措施,同样也是不负责任的行为。防疫检查、隔离等措施的依据是科学,目的是保护企业、农民工乃至全体社会成员的利益。背离科学和防疫的根本目的,所谓的防护还有何意义?依据科学,执行规定,才是防疫的根本遵循。不管该不该隔离,一律隔离的做法,是错误的,必须停止。

近来,一些地方出现数起因随意公布、泄露新冠肺炎确诊患者个人信息被处罚的案例。有确诊患者反映,包括个人姓名、身份证号、家庭住址、手机号码等在内的个人隐私被传播到网上,致使一些患者甚至被歧视、骚扰与谩骂。

短评:救治新冠肺炎患者,是社会和公众对他们的爱护。保护新冠肺炎患者的个人信息,也是对他们的爱护。每位公民的个人信息,尤其是个人隐私,都受法律保护。对个人的病历、病史,除依法依规进行采集、利用外,无法律授权的单位和个人均不得收集、传播、利用。这是法治对公民权利的保护,不容侵犯。后防疫期,保护确诊及康复患者的隐私,有关方面不可忽视。